



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

CA5/036/27/ZSM/11/1454/BMI9-17581

Warszawa, dnia 27 grudnia 2011 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 27.12.11

nr 6275 podpis

p. J. Kuciak
27.12.11
10240

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Grzegorz Wojciechowski

W odpowiedzi na oświadczenie Pana Senatora Grzegorza Wojciechowskiego złożone na 2. posiedzeniu Senatu RP w dniu 17 listopada 2011 r., w sprawie przekazania informacji o stratach Skarbu Państwa w związku z działalnością podmiotu Z.P.H.U. „TRANS-TANK” s.c. z siedzibą w Łęczynach 273, 38-230 Nowy Żmigród (zwanego dalej Spółką) w zakresie sprzedaży oleju opałowego, które to oświadczenie zostało przekazane Ministrowi Finansów przy piśmie nr BPS/DSK-043-22/11 z dnia 18 listopada 2011 r., uprzejmie informuję Pana Marszałka, co następuje.

Minister Finansów dwukrotnie udzielał wyjaśnień dotyczących działań organów podatkowych w sprawie Spółki, które były odpowiedziami na oświadczenia składane w VII kadencji Senatu przez Pana Senatora Grzegorza Wojciechowskiego na 70. posiedzeniu Senatu w dniu 4 lutego 2011 r. oraz przez Panów Senatorów: Grzegorza Wojciechowskiego, Zdzisława Pupę i Wojciecha Skurkiewicza na 77. posiedzeniu Senatu w dniu 26 maja 2011 r. W wyjaśnieniach tych poinformowano, że w wyniku kontroli podatkowych przeprowadzonych przez:

- a) organ Służby Celnej w zakresie prawidłowości obrotu olejem opałowym i związanych z tym rozliczeń podatku akcyzowego za okres od sierpnia do listopada 2005 r., ujawniono nieprawidłowości polegające na naruszeniu przepisów prawa dotyczących uzyskiwania pisemnych oświadczeń o przeznaczeniu oleju opałowego na cele opałowe oraz sprzedaży tego oleju przez odmierzacz paliw ciekłych;
- b) organ kontroli skarbowej w zakresie rzetelności deklarowanych podstaw opodatkowania, prawidłowości obliczania i terminowości wpłacania podatków stanowiących dochód budżetu państwa, budżetu gminy oraz środków państwowych funduszy celowych za 2004 r., ujawniono nieprawidłowości dotyczące rozliczeń podatku od towarów i usług przez Spółkę oraz podatku dochodowego od osób fizycznych przez jej współników.

W konsekwencji wszczęto postępowania podatkowe zarówno wobec Spółki jak i jej współników.

Minister Finansów wskazał również, że podstawą działań podjętych przez organ podatkowy oraz organ kontroli skarbowej były następujące przepisy prawa:



Finansów

- art. 65 ust. 1a pkt 1 *ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. o podatku akcyzowym* (Dz. U. Nr 29, poz. 257, z późn. zm.), zgodnie z którym w przypadku użycia olejów opałowych, przeznaczonych na cele opałowe, które nie spełniają warunków określonych w odrębnych przepisach, w szczególności wymogów w zakresie prawidłowego znakowania i barwienia, użycia ich niezgodnie z przeznaczeniem, a także sprzedaży za pomocą odmierzaczy paliw ciekłych, sprzedający był zobowiązany do zapłacenia akcyzy według stawki wyższej niż stawka na oleje opałowe przeznaczone na cele opałowe;
- § 4 *rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 kwietnia 2004 r. w sprawie obniżenia stawek podatku akcyzowego* (Dz. U. Nr 87, poz. 825, z późn. zm.), który nakładał na sprzedawcę oleju opałowego obowiązek pobierania od nabywców sformalizowanych oświadczeń stwierdzających, iż nabywane wyroby są przeznaczone na cele opałowe; w przypadku niezłożenia oświadczenia lub gdy oświadczenie nie zawierało wszystkich wymaganych danych, podatnik sprzedający oleje opałowe nie mógł skorzystać z preferencyjnej stawki podatku akcyzowego, co wynikało z § 4 ust. 5 w zw. z § 1 ww. rozporządzenia;
- art. 86 § 1 *Ordynacji podatkowej*, zgodnie z którym podatnicy mają obowiązek przechowywać księgi podatkowe oraz związane z ich prowadzeniem dokumenty do czasu upływu okresu przedawnienia zobowiązania podatkowego oraz art. 23 § 1 pkt 1 *Ordynacji podatkowej*, zgodnie z którym organ podatkowy określa podstawę opodatkowania w drodze oszacowania, jeśli brak jest ksiąg podatkowych lub innych danych niezbędnych do jej określenia;
- art. 112 *ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług*, zgodnie z którym podatnicy są obowiązani przechowywać ewidencje prowadzone dla celów rozliczenia podatku oraz wszelkie dokumenty związane z tym rozliczeniem do czasu upływu terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego;
- § 48 ust. 3 *rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 marca 2002 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym* (Dz. U. Nr 27, poz. 268, z późn. zm.), według którego podstawę do obniżenia przez nabywcę kwoty podatku należnego oraz zwrotu różnicy podatku lub zwrotu podatku naliczonego stanowią wyłącznie oryginały faktur lub faktur korygujących albo ich duplikaty, o których mowa w § 49;
- § 14 ust. 1 *rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 kwietnia 2004 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o podatku od towarów i usług* (Dz.U. Nr 97, poz. 970 z późn. zm.), zgodnie z którym w przypadku faktur lub faktur korygujących nie stanowią podstawy do obniżenia przez nabywcę kwoty podatku należnego, zwrotu różnicy podatku lub zwrotu podatku naliczonego dokumenty inne niż oryginały tych faktur lub faktur korygujących albo ich duplikaty;
- § 26 ust. 1 *rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 kwietnia 2004 r. w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, zaliczkowego zwrotu podatku, zasad wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług* (Dz. U. Nr 97, poz. 971), według którego podatnicy są zobowiązani przechowywać oryginały i kopie faktur oraz faktur korygujących, a także duplikaty tych dokumentów do czasu upływu terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego.

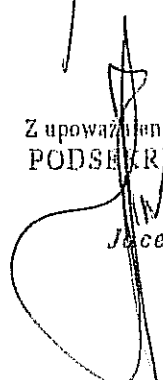
W związku z powyższym, odnosząc się do kwestii należności budżetu państwa związanych z nieprawidłowościami stwierdzonymi przez organ podatkowy oraz organ kontroli skarbowej, uprzejmie informuję, że organy te oszacowały ww. należności na łączną kwotę ponad 200 tys. zł.

Powyższe zostało zaskarżone przez Spółkę do właściwych organów II instancji, a następnie do sądów administracyjnych. Ani organy II instancji, ani sądy administracyjne nie uchylły rozstrzygnięć wydanych przez organy I instancji, co jednoznacznie wskazuje na prawidłowość dokonanych rozstrzygnięć.

Należy podkreślić, że działania prowadzone przez organ podatkowy oraz organ kontroli skarbowej nie miały na celu doprowadzenie Spółki do bankructwa i pozbawienie majątku jej wspólników. Działania te były ukierunkowane na zabezpieczenie należności budżetu państwa, w związku z naruszeniem przepisów powszechnie obowiązującego prawa, które określały obowiązki Spółki w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą.

Mam nadzieję, że powyższe wyjaśnienia stanowią wyczerpującą odpowiedź na złożone oświadczenie i spotkają się z uprzejmą akceptacją Pana Marszałka.

z J. Kowalczykiem



Z upoważnienia Ministra Finansów
PODSEKRETARZ STANU
Jacek Kapica

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych w Kancelarii Prezesa RM
Biuro Ministra, w/m