

**Oświadczenie złożone
przez senatora Bogusława Śmigielskiego
na 76. posiedzeniu Senatu
w dniu 12 czerwca 2015 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra sprawiedliwości Borysa Budki

Szanowny Panie Ministrze!

Zwracam się do Pana Ministra o zbadanie sprawy, która była prowadzona w Prokuraturze Rejonowej w Będzinie. Niniejsze oświadczenie jest wynikiem zapoznania się przeze mnie z dokumentami przedstawionymi przez pokrzywdzoną stronę, a zwłaszcza z pismem Zarządu Operacji Regionalnych Delegatury Centralnego Biura Antykorupcyjnego w Katowicach w tej sprawie.

Pokrzywdzony zwrócił się do mnie z prośbą o interwencję w sprawie dwukrotnie umorzonego przez Prokuraturę Rejonową w Będzinie śledztwa dotyczącego, jak przedstawia pokrzywdzony, wyprowadzenia w 2002 r. z kasy Będzińskiego Zakładu Energoelektrycznego SA kwoty około 6 milionów 300 tysięcy złotych, wskutek czego pokrzywdzony stracił dorobek życia.

Z przedstawionych okoliczności, jak również z pisma CBA z dnia 23 października 2009 r. wynika, że mogło dojść do naruszenia prawa spenalizowanego w art. 296 i 228 kodeksu karnego, a umorzenie śledztwa prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w Będzinie w sprawie mogło być wynikiem zaniechania tej jednostki w zakresie zgromadzenia materiału dowodowego niezbędnego do podjęcia rozstrzygnięcia w przedmiocie przywoływanego czynu.

Zaniepokojenie budzi również fakt, iż podjęte na nowo postępowanie w przywołanej sprawie też zostało umorzone bez przeprowadzenia niezbędnych dowodów, a zwłaszcza dowodu z opinii biegłych. Pokrzywdzony zwracał się już do prokuratora generalnego o podjęcie interwencji w sprawie, jednak wskutek tego sprawa została ponownie umorzona przez Prokuraturę Rejonową w Będzinie, podczas gdy pokrzywdzony pan Wiesław D. podkreślał, iż ma wątpliwości co do obiektywności instytucji.

Mając na uwadze to, że dobrem rodzajowym chronionym w kodeksie karnym jest między innymi obrót gospodarczy, a szczególnie jego uczciwość i rzetelność, jak również ze względu na zbliżający się upływ terminu karalności (przedawnienia) wymienionych czynów, wnoszę, aby Pan Minister raczył raz jeszcze zbadać sprawę oraz aby analizę w tym zakresie powierzył własnemu aparatowi wewnętrznemu. W przypadku braku takiej możliwości proszę o wskazanie środków prawnych, jakie może podjąć pan Wiesław D. w zaistniałej sytuacji. Liczę na wnikliwą analizę problemu i oczekuję zajęcia stanowiska przez Pana Ministra.

Z poważaniem
Bogusław Śmigielski