



RZECZPOSPOLITA POLSKA
ZASTĘPCA PROKURATORA
GENERALNEGO

Warszawa, dnia 2. 11. 2015 r.

PG IV Pc/PG 650/15

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 04. 11. 2015
nr. 6447, podpis MB

Sekretariat Wicemarszałek Senatu RP
Marii Pańczyk-Pozdziej

Wpłynęło dn. 3. 11. 2015 r.
Nr. BPS/043-82-3544-PG/15
Podpis. LP

Pani

Maria Pańczyk – Pozdziej

Wicemarszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Dot.: BPS/043-82-3544-PG/15

Szanowna Pani Marszałek,

Nawiązując do oświadczenia senatorów Pana Wojciecha Skurkiewicza, Pana Grzegorza Wojciechowskiego, Pana Roberta Mamąta i Pana Bogdana Pęka złożonego na 82. posiedzeniu Senatu RP w dniu 1 października 2015 r. dotyczącego postępowania zakończonego prawomocnym postanowieniem Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 12 listopada 2012 r., sygn. II Ca 657/12 uprzejmie informuję, iż Prokurator Generalny nie zaskarży tego orzeczenia skargą kasacyjną ani skargą o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia.

Kompetencje Prokuratora Generalnego w sprawach cywilnych zasadniczo są zawężone do ograniczonej, nawet w stosunku do uprawnień procesowych stron możliwości wniesienia skargi kasacyjnej lub skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia.

W podlegającej analizie sprawie Sąd Rejonowy w R postanowieniem z dnia 23 maja 2012 r., sygn. I Ns 99/10 stwierdził, że Skarb Państwa reprezentowany przez Naczelnika Gminy W nabył przez zasiedzenie nieruchomość w W , oznaczoną numerem działki , stanowiącą część większej nieruchomości dla której w Sądzie Rejonowym w R założono księgę wieczystą nr oraz nieruchomość w W , oznaczoną numerem działki , stanowiącą część większej nieruchomości dla której w Sądzie

Rejonowym w R założono księgę wieczystą nr Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim postanowieniem z dnia 12 listopada 2012 r., sygn. II Ca 657/12 po rozpoznaniu apelacji C W oddalił ją.

Następnie Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 30 października 2013 r., sygn. II CSK 200/13 odmówił przyjęcia do rozpoznania skargi kasacyjnej wniesionej przez C W .

Zgodnie z art. 398¹ § 2 k.p.c. wniesienie skargi kasacyjnej przez stronę wyłącza – w zaskarżonym zakresie – wniesienie skargi kasacyjnej przez Prokuratora Generalnego. Reprezentujący C W profesjonalny pełnomocnik wywodząc skargę kasacyjną określił, iż zaskarża prawomocne postanowienie Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 12 listopada 2012 r., sygn. II Ca 657/12 w części oddalającej apelację tego uczestnika postępowania od postanowienia Sądu Rejonowego w R z dnia 23 maja 2013 r., sygn. I Ns 99/10.

Natomiast zgodnie z art. 424^{1a} k.p.c. skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia nie przysługuje od orzeczeń, które zaskarżono skargą kasacyjną oraz od orzeczeń Sądu Najwyższego. Orzeczenia Sądu Najwyższego wydane na skutek wniesienia skargi kasacyjnej traktuje się jak orzeczenie wydane w postępowaniu o wniesienie skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia.

Nadto podkreślić należy, iż zgodnie z art. 398⁵ § 2 k.p.c. Prokurator Generalny może wnieść skargę kasacyjną w terminie sześciu miesięcy od dnia uprawomocnienia się orzeczenia, a jeżeli strona zażądała doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem - od chwili doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem stronie, która tego zażądała. Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia może zaś zostać wniesiona w terminie dwóch lat od dnia uprawomocnienia się zaskarżanego nią orzeczenia. Postanowienie Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 12 listopada 2012 r., sygn. II Ca 657/12 stało się prawomocne z chwilą wydania, a doręczono je C W w dniu 13 grudnia 2012 r. Oznacza to, że termin w jakim Prokurator Generalny mógł wnieść skargę kasacyjną lub skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia od tego

postanowienia upłynął. Terminy te dla Prokuratora Generalnego mają charakter terminów prawa materialnego i nie podlegają przywróceniu.

Przedstawiony stan sprawy wyklucza możliwość zaskarżenia postanowienia Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 12 listopada 2012 r., sygn. II Ca 657/12 przez Prokuratora Generalnego skargą kasacyjną lub skargą o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia niezależnie od zakresu, w jakim to postanowienie mogłoby ulec zaskarżeniu.

z wyrażeniem szacunku

M.
Robert Hernand