



PRZEWODNICZĄCY
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
Nr WP- 0510-737/15

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 28.09.15
nr. PPS/5956 podpis

Warszawa, 24 września 2015 r.

Dot.: BPS/043-79-3420-KRS/15



Pan Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

uprzejmie informuję, że Prezydium Krajowej Rady Sądownictwa podczas posiedzenia w dniu 7 września 2015 r. zapoznało się z oświadczeniem złożonym przez senatorów Wojciecha Skurkiewicza, Roberta Mamątowa, Przemysława Błaszczyka, Zdzisława Pupę i Jarosława Rusieckiego na 79. posiedzeniu Senatu w dniu 24 lipca 2015 r.

W związku z przedmiotowym wystąpieniem Rada, pismem z 10 sierpnia 2015 r., zwróciła się do Prokuratury Rejonowej Warszawa-Mokotów w Warszawie o informację, czy w sprawie o sygn. akt , były podejmowane przez sąd jakiegokolwiek czynności i ewentualnie jakie. Jak wynika z pisma Prokuratora Rejonowego z 13 sierpnia 2015 r. jedyną czynnością wykonaną przez sąd było rozpoznanie zażalenia na postanowienie o umorzeniu śledztwa, a następnie wydanie w dniu 31 października 2012 r. przez SSR Piotra Sysika z Sądu Rejonowego dla Warszawy Woli w Warszawie postanowienia w tym przedmiocie (sygn. akt . Zgodnie z tym postanowieniem Sąd nie uwzględnił zażalenia i utrzymał w mocy decyzję Prokuratury.

Krajowa Rada Sądownictwa, jako organ stojący na straży niezależności sądów i niezawisłości sędziów i wykonujący związane z tym zadania określone w *Konstytucji RP*

oraz w ustawie z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) nie posiada kompetencji do kwestionowania ustaleń Prokuratury, czy też oceny decyzji Sądu.

Z poważaniem

WICEPRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Sądownictwa

plk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego