

**Oświadczenie złożone przez senatorów  
Wojciecha Skurkiewicza, Roberta Mamąta, Mieczysława Gila,  
Bohdana Paszkowskiego, Zdzisława Pupę, Wiesława Dobkowskiego,  
Bogdana Pęka, Jarosława Rusieckiego, Izabelę Kloc,  
Krzysztofa Słonia, Dorotę Czudowską i Janinę Sagatowską  
na 73. posiedzeniu Senatu  
w dniu 16 kwietnia 2015 r.**

Oświadczenie skierowane do prokuratora generalnego Andrzeja Seremeta

Szanowny Panie Prokuratorze!

W ostatnich dniach spotkaliśmy się z wieloma wypowiedziami przedstawicieli prokuratury, którzy, mimo iż śledztwo dotyczące katastrofy smoleńskiej pozostaje w toku, definitywnie wypowiadali się na temat jego ustaleń, w tym zwłaszcza w sprawie treści zapisów tak zwanych czarnych skrzynek.

Zaskakujące jest to, że w pięć lat po katastrofie, przy kolejnych odsłuchaniach kopii zapisów czarnych skrzynek, biegli wciąż odnajdują na nich nowe treści. Biorąc pod uwagę to, co wynika z wcześniejszych odpowiedzi Pana Prokuratora Generalnego na oświadczenia senatorów, że polscy prokuratorzy i biegli nie mieli fizycznego kontaktu z oryginałami czarnych skrzynek, a jedynie z ich kopiami sporządzonymi przez stronę rosyjską, prosimy o wyjaśnienie następujących kwestii.

1. Skąd prokuratura, nie badając oryginałów czarnych skrzynek, nie mając bezpośredniego kontaktu z nimi, ma pewność co do tego, że zapisy tych skrzynek są autentyczne, niezmanipulowane i że oddają one rzeczywistą treść zapisów aparatury i rzeczywistą treść rozmów prowadzonych w kokpicie samolotu?

2. Czy prokuratura jest pewna, że generał Błasik był w kokpicie samolotu i wywierał wpływ na czynności wykonywane przez pilotów, a jeśli tak, skąd taka pewność się bierze?

3. Czy zaangażowany do odczytania kopii nagrań czarnych skrzynek ekspert, pan Artymowicz – z tego co nam wiadomo, absolwent Akademii Muzycznej – dysponuje wystarczającą wiedzą z dziedziny zapisu elektromagnetycznego, by wiarygodnie wypowiadać się co do autentyczności nagrań i ich treści? Jak Pan Prokurator Generalny odnosi się do zarzutów nierzetelności ekspertyzy pana Artymowicza zawartych w opiniach pana prof. Demenko oraz w opinii pana prof. Frencha cytowanej na łamach „Gazety Wyborczej”?

4. Na podstawie jakich badań – pytamy o to w kontekście podawanych przez prokuraturę informacji o braku wybuchów na pokładzie tupolewa – wybuchy zostały wykluczone?

5. Czy prokuraturze znane są opinie pani prof. Kamińskiej-Trela i pana prof. Szymańskiego zawierające krytyczną ocenę badań laboratoryjnych Centralnego Archiwum Policji odnośnie do śladów materiałów wybuchowych na wraku? Jeśli tak, to jak prokuratura się do tych opinii odnosi?

Z poważaniem  
Wojciech Skurkiewicz  
Robert Mamąta  
Mieczysław Gil  
Bohdan Paszkowski  
Zdzisław Pupa  
Wiesław Dobkowski  
Bogdan Pęk  
Jarosław Rusiecki  
Izabela Kloc  
Krzysztof Słoń  
Dorota Czudowska  
Janina Sagatowska