



SEKRETARIAT
Szefera Kancelarii Senatu

Wpłynęło dn. 09.10.2014 zał.
Sk/1060 podpis... Majewski

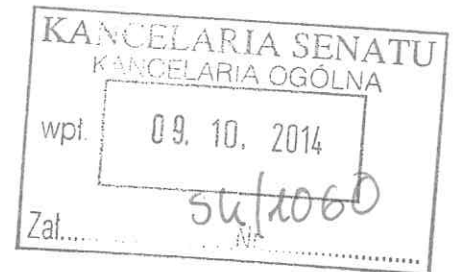
Warszawa, dnia 2 października 2014 r.

Prezes
Sądu Okręgowego w Warszawie

Wiz-411-355/14

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 10.10.2014
nr. 5311 podpis... Maxul

Państwo Senatorowie
Wojciech Skurkiewicz
Grzegorz Wojciechowski
Marek Martynowski
Zdzisław Pupa
Andrzej Pająk
Dorota Czudowska
Senat Rzeczypospolitej Polskiej
Kancelaria Senatu
ul. Wiejska 6
00-902 Warszawa



W odpowiedzi na Państwa oświadczenie z dnia 7 sierpnia 2014r., skierowane do Ministra Sprawiedliwości, przekazane przy piśmie Zastępcy Dyrektora Departamentu Sądów, Organizacji i Analiz Wymiaru Sprawiedliwości Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 18 września 2014r. (data wpływu), dotyczące sprawności postępowania w zawisłej przed Sądem Okręgowym w Warszawie sprawie przeciwko Pawłowi Bielawnemu o sygn. akt XVIII K 321/12, uprzejmie informuję, iż, w ramach sprawowanego wewnętrznego nadzoru administracyjnego, zbadalam sprawność postępowania w w/w sprawie i nie stwierdziłam uchybień, które uzasadniałyby objęcie postępowania w w/w sprawie moim indywidualnym nadzorem.

Wyżej wymieniona sprawa, licząca 72 tomy akt jawnych i 28 tomów akt niejawnych, wpłynęła do Sądu Okręgowego w Warszawie w dniu 9 października 2012r., po czym zarządzeniem Przewodniczącego XVIII Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 10 października 2012r. zarejestrowana została w repertorium K pod sygn. akt XVIII K 321/12 i skierowana, w myśl przepisu art. 351 § 1 zd. 1 kpk, zgodnie z kolejnością wpływu

spraw, do referatu jednego z sędziów przydzielonych do orzekania w tym Wydziale. W dniu 30 listopada 2012r. Sąd postanowił, na podstawie art. 28 § 3 kpk, rozpoznać niniejszą sprawę w składzie trzech sędziów, ze względu na jej szczególną zawziętość. Pozostali dwaj członkowie składu orzekającego zostali wyznaczeni zarządzeniem Przewodniczącego XVIII Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 3 grudnia 2012r.

Obciążenie pracą sędziów orzekających w XVIII Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Warszawie jest bardzo duże. Zarówno w XVIII Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Warszawie, jak i w pozostałych wydziałach karnych pierwszoinstancyjnych Sądu Okręgowego w Warszawie, rozpoznawane są między innymi sprawy o najwyższym, w skali kraju, stopniu zawziętości i obszerności materiału dowodowego. W referatach sędziów znajduje się wiele spraw, przy czym w większości są to sprawy zawile, złożone podmiotowo lub przedmiotowo, o obszernym materiale dowodowym, których rozpoznawanie, a następnie sporządzanie uzasadnień zapadłych wyroków, wymaga znacznego nakładu pracy od sędziego referenta oraz czasu. W szczególności sędzia, do którego referatu w/w sprawa została pierwotnie przydzielona, aktualnie prowadzi zaawansowane postępowania równoległe w kilku wielotomowych i wieloosobowych sprawach o bardzo skomplikowanym charakterze. Sprawy pozostające w referacie tego sędziego co do zasady kierowane są na termin rozprawy, zgodnie z przepisem § 48 ust. 1 Regulaminu urzędowania sądów powszechnych, według kolejności ich wpływu do Sądu, a poza tą kolejnością, stosownie do przepisu § 48 ust. 2 Regulaminu urzędowania sądów powszechnych, sprawy osób tymczasowo aresztowanych i pozbawionych wolności oraz sprawy zagrożone przedawnieniem karalności czynów. Niektóre przy tym, spośród pozostających w referacie tego sędziego spraw należących do kategorii określonych w przepisie § 48 ust. 2 Regulaminu urzędowania sądów powszechnych, wymagały, ze względu na swój charakter, wyznaczenia wielu terminów rozprawy (przykładowo: w sprawie XVIII K 217/10 od dnia 18 maja 2011r. odbyło się 48 terminów rozprawy, a do dnia 10 grudnia 2014r. wyznaczono kolejnych 7 terminów; w sprawie XVIII K 297/11 od dnia 22 grudnia 2011r. odbyło się 89 terminów rozprawy, a do dnia 12 grudnia 2014r. wyznaczono kolejnych 15 terminów; w sprawie XVIII K 156/13 od dnia 29 sierpnia 2013r. odbyło się 19 terminów rozprawy, a do dnia 17 listopada 2014r. wyznaczono kolejne 3 terminy).

Z powyższych przyczyn wyznaczenie terminu w interesującej Państwa sprawie o sygn. akt XVIII K 321/12, uwzględniając, iż sprawa ta nie należy do żadnej, spośród określonych w przepisie § 48 ust. 2 Regulaminu urzędowania sądów powszechnych, kategorii spraw, które należy kierować na termin poza kolejnością wpływu, nie było do tej pory możliwe.

Jednocześnie informuję, iż Przewodniczący XVIII Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Warszawie zarządzeniem z dnia 20 sierpnia 2014r., w celu przyspieszenia

terminu rozpoznania sprawy, wobec tego, iż dotychczasowy referent, z uwagi na ilość terminów rozpraw wyznaczonych w pozostałych sprawach nie ma możliwości wyznaczenia terminu rozprawy w w/w sprawie, w oparciu o przepis art. 351 § 1 zd. 2 kpk, zmienił referenta w/w sprawy, zmieniając jednocześnie pozostałych dwóch członków składu wyznaczonego do orzekania w w/w sprawie, z powodu przeniesienia jednego z nich do orzekania w innym wydziale tut. Sądu, uwzględniając przy wyznaczaniu nowych członków składu orzekającego ich obciążenie obowiązkami orzecznictwymi. W związku z powyższym, jak wynika ponadto z informacji przedstawionych przez Przewodniczącego XVIII Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Warszawie, termin rozprawy w sprawie o sygn. akt XVIII K 321/12 zostanie wyznaczony niezwłocznie po zapoznaniu się z aktami sprawy przez nowowyznaczony skład orzekający.

Małgorzata Kluziak

