



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER FINANSÓW

Warszawa, dnia 6 sierpnia 2014 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU  
wpłynęło dn. 08.08.2014r  
nr. 3332 podpis. M. Połcież

AP6-0602-3/2014/BBS

SEKRETARIAT  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 08.08.2014  
nr. 4815 podpis. Maxym

**Pan Bogdan Borusewicz**  
**Marszałek Senatu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**  
**ul. Wiejska 6**  
**00-902 Warszawa**

*szanowny Panie Marszałku,*

W związku z wystąpieniem Pana Marszałka z dnia 8 lipca 2014r., przekazującym oświadczenie złożone przez Senatora Wojciecha Skurkiewicza wraz z innymi senatorami podczas 57 posiedzenia Senatu RP w dniu 3 lipca 2014r., w sprawie działań organów podatkowych podejmowanych wobec Fundacji „Lux Veritatis”, uprzejmie przedkładam następujące wyjaśnienia.

W przedmiotowym oświadczeniu, do którego załączono pismo Fundacji z dnia 18 czerwca 2014r. skierowane do Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie, podniesiono, iż w wyniku nałożenia przez Naczelnika Urzędu Skarbowego Warszawa-Wola zobowiązania podatkowego z tytułu podatku od towarów i usług, które zostało uregulowane, a następnie uchylenia decyzji w przedmiotowym zakresie przez Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie, Fundacja cyt. „dotychczas nie uzyskała zwrotu wpłaconego, ale nienależnego podatku”. W związku z zaistniałą sytuacją, konieczne jest wyjaśnienie przyczyn przeciągania sprawy i nie zwracania Fundacji należnej jej bezpodstawnie wpłaconej kwoty.

Ustosunkowując się do zagadnień poruszonych w oświadczeniu Panów Senatorów uprzejmie informuję, iż procedury obowiązujące w sprawach podatkowych, zostały uregulowane w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012r, poz. 749, ze zm.). W toku prowadzonego postępowania organ podatkowy zobligowany jest, na mocy art. 122 powołanej ustawy, do podejmowania wszelkich niezbędnych działań w celu dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, dochowując przy tym ustawowych standardów postępowania podatkowego, jakim są tzw. zasady ogólne.

Stosownie natomiast do art. 127 ustawy Ordynacja podatkowa, postępowanie podatkowe jest dwuinstancyjne, zaś zgodnie z art. 3 § 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012r., poz. 270, ze zm.), sądy administracyjne kontrolują działalność administracji publicznej poprzez orzekanie w sprawach skarg na decyzje administracyjne.

Od wydanego przez wojewódzki sąd administracyjny wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie w sprawie przysługuje skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Wyżej opisane procedury zapewniają zatem rzetelną weryfikację dokonywanych przez organy podatkowe interpretacji przepisów.

W poruszanej przez Panów Senatorów sprawie, jak wynika z pisma Fundacji z dnia 18 czerwca 2014r., organ podatkowy pierwszej instancji określił Fundacji m.in. kwotę zobowiązania podatkowego w podatku od towarów i usług, które zostało przez Fundację uregulowane.

Od przedmiotowej decyzji, Fundacja złożyła odwołanie do Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie, który uchylił w całości decyzję Naczelnika Urzędu Skarbowego Warszawa Wola oraz orzekł w sprawie, w tym określając kwotę zobowiązania.

W związku z zaskarżeniem ww. rozstrzygnięcia Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, wyrokiem z dnia 5 sierpnia 2013r., uchylił decyzję Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie i stwierdził, że uchylona decyzja nie może być wykonana w całości. W przedmiotowym wyroku Sąd nie odniósł się natomiast do decyzji organu pierwszej instancji.

Od ww. wyroku zostały wniesione skargi kasacyjne do Naczelnego Sądu Administracyjnego, zarówno przez Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie, jak i przez Fundację Lux Veritatis. Rozstrzygnięcie w przedmiotowym zakresie nie zostało jeszcze podjęte. Wobec powyższego wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego nie jest prawomocny.

Mając powyższe na uwadze, brak jest podstaw do stawiania organom podatkowym zarzutów w zakresie przeciągania sprawy i nie zwracania Fundacji wpłaconej przez nią kwoty, bowiem dopiero od prawomocnych wyroków sądów administracyjnych uwarunkowane będą dalsze działania zarówno Dyrektora Izby Skarbowej w Warszawie, jak i Naczelnika Urzędu Skarbowego Warszawa Wola. Obecnie przed ww. organami nie toczy się postępowanie w tym zakresie, a ewentualne dalsze działania będą uzależnione od wydanego przez sądy rozstrzygnięcia.

Jednocześnie zaznaczyć należy, że przedstawione w oświadczeniu Panów Senatorów kwestie odnoszą się do działań podejmowanych przez organy podatkowe w indywidualnej sprawie konkretnego podatnika, wobec powyższego udzielenie bardziej szczegółowej informacji w tym zakresie, stanowiłoby naruszenie przepisów o tajemnicy skarbowej. Zgodnie bowiem z treścią art. 293 ustawy Ordynacja podatkowa, indywidualne dane zawarte w deklaracjach oraz innych dokumentach składanych przez podatników, płatników lub inkasentów objęte są tajemnicą skarbową i mogą być udostępnione wyłącznie podmiotom i osobom wskazanym w art. 298 i 299 ww. ustawy.

Niemniej jednak pragnę zapewnić, iż dbałość o dobre funkcjonowanie administracji podatkowej oraz o wysoki poziom dobrowolnego wypełniania przez podatników obowiązków podatkowych jest dla Ministra Finansów zagadnieniem priorytetowym.

Przedkładając powyższe, wyrażam nadzieję, że zaprezentowany stan faktyczny sprawy będzie wystarczającym wyjaśnieniem poruszonych w oświadczeniu Panów Senatorów zagadnień.

2 pomazowiec,  
Z upoważnienia Ministra Finansów  
PODSEKRETARZ STANU  
*Agnieszka Królikowska*  
Agnieszka Królikowska