



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATURA GENERALNA
ZASTĘPCA PROKURATORA
GENERALNEGO

Sekretariat Wicemarszałka Senatu RP
Marii Pańczyk-Pozdziej
Wpłynęło dn. 8.07.2014
Nr MPP/415 NIK/18782
Podpis 20

Warszawa, dnia 7 lipca 2014 r.

PG IV KSK 863/14

dot. BPS/043-55-2406-PG/14

Pani

Maria Pańczyk – Pozdziej

Wicemarszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 9.07.14
nr 4216 podpis. M

Szanowna Pani Marszałek,

Odpowiadając na przekazane przy piśmie z dnia 11 czerwca 2014 r., nr BPS/043-55-2406-PG/14 oświadczenie Panów Senatorów Wojciecha Skurkiewicza, Grzegorza Wojciechowskiego, Roberta Mamąta, Marka Martynowskiego, Andrzeja Pająka, Jana Marii Jackowskiego i Zdzisława Pupy złożone na 55. posiedzeniu Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 6 czerwca 2014 r., dotyczące wniesienia przez Prokuratora Generalnego kasacji „od niesłuchanie niesprawiedliwych wyroków orzeczonych wobec młodych ludzi, studentów, którzy protestowali przeciwko wykładowi profesora Baumana na Uniwersytecie Wrocławskim”, uprzejmie przedstawiam co następuje.

Wyrokiem z dnia 19 maja 2014 r., sygn. akt VI W 4905/13 Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Śródmieścia we Wrocławiu uznał: Norberta Ch., Oskara Ch., Adama Ch., Michała C., Grzegorza D., Bartłomieja D., Macieja D., Dawida G., Krzysztofa G., Jarosława K., Piotra M., Piotra M., Piotra M., Roberta M., Damiana N., Piotra N., Wojciecha P., Kamila P., Macieja Rz., Marka Sz., Łukasza W., Romana Z. za winnych tego, że w dniu 22 czerwca 2013 r. około godz. 15³⁰ we Wrocławiu, na ul. Uniwersyteckiej 7-11, podczas rozpoczynającego się wykładu prof. Zygmunta Baumanna w sali Unii Europejskiej Wydziału Administracji i Ekonomii Uniwersytetu

Wrocławskiego, wraz z innymi osobami, poprzez buczenie, gwizdanie i wykrzykiwanie różnych haseł zakłócali ład i porządek publiczny, tj. o czyn z art. 51 § 1 k.w.

Na podstawie art. 51 § 1 k.w. Sąd wymierzył kary:

- Norbertowi Ch. – 3 000 zł grzywny,
- Oskarowi Ch. – 30 dni aresztu,
- Adamowi Ch. – 30 dni aresztu,
- Michałowi Ć. – 20 dni aresztu,
- Grzegorzowi D. – 2 000 zł grzywny,
- Bartłomiejowi D. – 1 000 zł grzywny,
- Maciejowi D. – 5 000 zł grzywny,
- Dawidowi G. – 20 dni aresztu,
- Krzysztofowi G. – 20 dni aresztu,
- Jarosławowi K. – 3 000 zł grzywny,
- Piotrowi M. – 2 000 zł grzywny,
- Robertowi M. – 30 dni aresztu,
- Damianowi M. – 5 000 zł grzywny,
- Piotrowi N. – 3 000 zł grzywny,
- Wojciechowi P. – 1 000 zł grzywny,
- Kamilowi P. – 5 000 zł grzywny,
- Markowi Sz. – 30 dni aresztu,
- Łukaszowi W. – 5 000 zł grzywny,
- Romanowi Z. – 5 000 zł grzywny.

Wyżej wymienionym wyrokiem Sąd uniewinnił Piotra G., Piotra M., Macieja Rz., Piotra M. od popełnienia zarzucanego im czynu z art. 51 § 1 k.w. opisanego wyżej.

Jak ustalono na dzień 04 lipca 2014 r. wyrok Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Śródmieścia we Wrocławiu sygn. akt VI W 4905/13 jest nieprawomocny.

Zgodnie z brzmieniem art. 110 § 1 k.p.o.w. Prokurator Generalny może wnieść kasację w sprawie o wykroczenie od każdego prawomocnego orzeczenia Sądu kończącego postępowanie. Dlatego też aktualnie brak jest podstaw do podejmowania

przez Prokuratora Generalnego jakichkolwiek działań w tej sprawie, a w szczególności badania ww. akt.

W przypadku uprawomocnienia się wyroku, akta sprawy zostaną zbadane w Departamencie Postępowania Sądowego Prokuratury Generalnej, a o zajętych stanowisku powiadomię Panią Marszałek odrębnym pismem.

z wyłączeniem szacunków


Robert Hernand