



MINISTER ŚRODOWISKA

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 08.01.2013r

nr. 106... podpis Młajec

Warszawa, dnia 7.01. 2013 r.

BMzk-070-1070/650 /12/MK

P. R. Ryjek
SEKRET
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 8.01.13
nr. 160... podpis *MR*

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

Odpowiadając na oświadczenie złożone przez pana senatora Wojciecha Skurkiewicza podczas 22. posiedzenia Senatu RP w dniu 30 listopada 2012 r., w sprawie funkcjonującej sortowni odpadów komunalnych w miejscowości Wilczowola, powiat Zwoliński, w załączeniu przekazuję stosowne wyjaśnienia.

Z pozdrowieniami

Z up. MINISTRA
PODSEKRETARZ STANU
GŁÓWNY KONSERWATOR PRZYRODY

Janusz Zaleski

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM

Dot: BPS/043-22-883/MŚ/12

**Odpowiedź na oświadczenie
z dnia 30 listopada 2012 r.**

Odpowiadając na oświadczenie pana senatora Wojciecha Skurkiewicza z dnia 30 listopada 2012 r. dotyczące funkcjonującej sortowni odpadów komunalnych w miejscowości Wilczowola, powiat Zwoliński, wyjaśniam, co następuje.

Na podstawie załączonych do oświadczenia dokumentów Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdza, że przedmiotowa inwestycja zlokalizowana na działkach o nr ewidencyjnych 44/3 i 44/5 we wsi Wilczowola znajduje się w otulinie Kozienickiego Parku Krajobrazowego. Ponadto część terenu ww. działek położona jest w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Kozienicka PLB140013. Przekazana dokumentacja nie zawiera szczegółowo określonej lokalizacji sortowni odpadów na terenie ww. działek, niemniej jednak na podstawie ortofotomapy dostępnej w serwisie internetowym Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://maps.geoportal.gov.pl/>) można stwierdzić, że większość budynków znajdujących się na ww. działkach, położona jest poza terenem włączonym w granice obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Kozienicka. Wspomniany obszar Natura 2000 obejmuje znaczną część jednego z większych kompleksów leśnych w środkowej Polsce - Puszczy Radomsko-Kozienickiej, położonej na granicy Małopolski i Mazowsza. Lasy zajmują większość powierzchni obszaru. Resztę terenu ostoi pokrywają pola uprawne, łąki, pastwiska. Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka są gatunki ptaków wymienione w standardowym formularzu danych ww. obszaru, m.in. kraska (*Coracias garrulus*), dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*), dzięcioł średni (*Dendrocopos medius*), lerka (*Lullula arborea*).

Warto zaznaczyć, że podstawowym zapisem regulującym inwestowanie na terenie obszarów Natura 2000 jest art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2009 r., Nr 151, poz. 1220, ze zm.), zgodnie z którym zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, bądź wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 albo jego powiązania z innymi obszarami. Przy czym należy zauważyć, iż za przedsięwzięcie mogące znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, może być również uznane zamierzenie inwestycyjne realizowane poza granicami danego obszaru Natura 2000, ale mogące istotnie wpływać na jego cele ochrony.

Zatem z punktu widzenia obszaru Natura 2000 kwestią kluczową jest wpływ, jaki dana inwestycja ma na przedmioty jego ochrony, integralność ww. obszaru oraz spójność sieci obszarów Natura 2000. Z treści dokumentów załączonych do oświadczenia nie wynika, aby przedmiotowa sortownia miała znacząco negatywny wpływ na obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Kozienicka. Biorąc pod uwagę charakter i skalę inwestycji, a także jej lokalizację, zdaniem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska można uznać, że nie istnieje ryzyko jej znacząco negatywnego oddziaływania na ww. obszar. Należy wskazać, że działki, na których zlokalizowana jest inwestycja położone są na terenie zabudowanym, w obrębie wsi Wilczowola. Zatem zasięg oddziaływania związanego z funkcjonowaniem tej inwestycji obejmuje tereny już zainwestowane, które nie są dogodnym siedliskiem dla gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony ww. obszaru.

Warto również zauważyć, że dla przedmiotowej sortowni w dniu 10 kwietnia 2007 r. Wójt Gminy Policzna wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Decyzja ta została wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania spornej inwestycji na środowisko, a w jej uzasadnieniu Wójt Gminy Policzna odniósł się do kwestii wpływu sortowni na obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Kozienicka, który wtedy był jeszcze obszarem projektowanym (został on wyznaczony na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000), uznając, że działalność ta nie stanowi zagrożenia dla przedmiotów ochrony tego obszaru.

Odnosząc się natomiast do kwestii zlokalizowania przedmiotowej sortowni odpadów w granicach otuliny Kozienickiego Parku Krajobrazowego, którego funkcjonowanie reguluje rozporządzenie Nr 11 Wojewody Mazowieckiego z dnia 4 kwietnia 2005 r. w sprawie Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska pragnie zwrócić uwagę na fakt, iż ograniczenie gospodarowania terenami położonymi w otulinie parku krajobrazowego musi wynikać z zagrożenia dla terenu chronionego, nie zaś z zagrożeń dla samej otuliny. W ww. rozporządzeniu określono zakazy, wybrane spośród zakazów enumeratywnie wyliczonych w art. 17 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, wynikające z konieczności ochrony wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych Kozienickiego Parku Krajobrazowego. Należy podkreślić, iż obecnie obowiązująca ustawa o ochronie przyrody nie upoważnia do określenia katalogu zakazów obowiązujących na terenie otuliny. Na podstawie art. 16 ust. 3, w zw. z art. 5 ust. 14 ustawy o ochronie przyrody zakazy określone w art. 17 ust. 1 ustawy odnoszą się jedynie do parku krajobrazowego jako formy ochrony przyrody i nie dotyczą jego otuliny. Na terenie otulin parków krajobrazowych obowiązuje jeden zakaz, a mianowicie zakaz prowadzenia

działalności zagrażającej parkom krajobrazowym. Wspomniane ograniczenie wynika z treści art. 5 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, zgodnie z którym „otulina” stanowi strefę ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody i wyznaczoną indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Na podkreślenie zasługuje fakt, iż nie można przyjąć, iż otuliny korzystają z ochrony większej od form ochrony przyrody, dla których ochrony zostały wyznaczone. Takie stanowisko kłóciłoby się z wykładnią celowościową art. 5 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody. Z samej definicji otuliny wynika bowiem, iż ograniczenie gospodarowania terenami położonymi w otulinie parku krajobrazowego musi wynikać z zagrożenia dla terenu chronionego, nie zaś z zagrożeń dla samej otuliny. Takie stanowisko zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 15 listopada 2006 r. (sygn. akt IV SA/Wa 1469/06, Lex 3081135), w którym stwierdził, że: „otulina nie stanowi wartości chronionej samej w sobie, lecz służy zabezpieczeniu parku przed zagrożeniami zewnętrznymi. Wobec powyższego nie może ona podlegać analogicznym ograniczeniom, jakie dotyczą parków”.

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazuje, iż nie ma podstaw do stwierdzenia, że przedmiotowe przedsięwzięcie stanowi zagrożenie dla funkcjonowania wspomnianego Parku Krajobrazowego. Należy mieć bowiem na uwadze, że jest to inwestycja zlokalizowana w centrum wsi, na terenie zabudowanym i nie powoduje ona naruszenia zakazów określonych we wspomnianym rozporządzeniu Wojewody Mazowieckiego.

Odnosząc się zatem do stwierdzenia pana stentora, że przy wydawaniu decyzji przez Starostę Zwolenńskiego oraz Wójta Gminy Policzna mogło dojść do naruszenia prawa, gdyż inwestycja znajduje się na terenie obszaru Natura 2000 oraz w otulinie Kozienickiego Parku Krajobrazowego, tut. Organ stwierdza, iż dokumentacja przekazana przy przedmiotowym oświadczeniu na to nie wskazuje. Jak już wcześniej wyjaśniono, z punktu widzenia obu ww. form ochrony przyrody funkcjonowanie sortowni odpadów uruchomionej we wsi Wilczowola jest dopuszczalne i nie stanowi zagrożenia dla ich celów ochrony.

Ponadto w zakresie zgodności z prawem gospodarki odpadami prowadzonej w ww. sortowni informuję, iż zakład ten posiada wymagane prawem zezwolenie na prowadzenie odzysku. Wspomniana w dokumentacji zmiana zezwolenia w zakresie włączenia do procesu odzysku dwóch dodatkowych odpadów o kodach 19 12 04 i 20 03 01 oraz zmniejszenia ilości odpadów o kodzie 15 01 06 poddawanych odzyskowi również nie jest sprzeczna z przepisami prawa.

Z up. MINISTRA
PODSEKRETARZ STANU
GŁÓWNY KONSERWATOR PRZYRODY

Janusz Zaleski