



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

Warszawa, dnia 15 kwietnia 2013 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dn. 17.04.2013 r.
nr. 1790 podpis. Młotek

AP1/0602/7/JZY/13/RWPD-18595/RD-33080

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 18.02.13
nr. 3203 podpis. [signature]

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

W odpowiedzi na przesłane przy piśmie z dnia 12 marca 2013 r. Nr BPS/043-28-1162/13 oświadczenie senatora Witolda Sitarza w sprawie planowanej reorganizacji izb i urzędów skarbowych, złożone podczas 28 posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 7 marca 2013 r., uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Zgodnie z aktualnie obowiązującymi uregulowaniami prawnymi, które określają organizację i funkcjonowanie jednostek administracji podatkowej obsługujących organy podatkowe, zarówno urząd skarbowy, jak i izba skarbowa posiadają status samodzielnie bilansujących się jednostek budżetowych, zobowiązanych do prowadzenia gospodarki finansowej oraz zarządzania posiadanym majątkiem i zasobami. Jako odrębne jednostki organizacyjne, izby i urzędy skarbowe są także pracodawcami w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy, a ich kierownicy, odpowiednio dyrektorzy izb skarbowych i naczelnicy urzędów skarbowych, prowadzą niezależną politykę kadrową, wykonując zadania dyrektora generalnego w rozumieniu ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej. Realizacja tych zadań wymaga, niezależnie od wielkości jednostki, angażowania posiadanych zasobów i tworzenia odpowiednich struktur organizacyjnych w celu wykonywania zadań obsługowych niezwiązanych bezpośrednio z działalnością merytoryczną tych jednostek.

Dążąc do usprawnienia funkcjonowania organów podatkowych oraz obsługujących te organy jednostek, resort finansów opracował projekt zmiany funkcjonowania administracji podatkowej, stanowiący uzupełnienie realizowanego w Ministerstwie Finansów Programu e-Podatki. Głównym założeniem projektu jest centralizacja, na poziomie województwa, procesów pomocniczych realizowanych w izbach i urzędach skarbowych. Realizacja tego założenia nastąpi poprzez przekształcenie izby i podległych urzędów skarbowych w jedną jednostkę budżetową, stanowiącą urząd w rozumieniu ustawy o służbie cywilnej. Zadania kierownika jednostki budżetowej oraz dyrektora generalnego urzędu wykonywać będzie dyrektor izby skarbowej, natomiast pracodawcą osób zatrudnionych w tak rozumianym urzędzie będzie izba skarbowa.

Pragnę poinformować Pana Marszałka, że proponowana centralizacja procesów obsługowych realizowanych przez izby i urzędy skarbowe nie zakłada zarówno likwidacji urzędów skarbowych, jak i zmian w aktualnej sieci organów podatkowych pierwszej i drugiej instancji. Naczelnicy urzędów skarbowych pozostaną organami podatkowymi pierwszej instancji oraz organami egzekucyjnymi, i w dalszym ciągu wykonywać będą swoje zadania przy pomocy komórek organizacyjnych urzędów skarbowych. Ministerstwo Finansów nie przewiduje także zwolnień pracowników urzędów i izb skarbowych, gdyż zakładane zmiany dotyczą bezpośrednio sposobu realizacji zadań związanych z obsługą organu podatkowego, a nie osób w niej zatrudnionych.

W sytuacji wejścia w życie projektowanych zmian, pracownicy urzędów skarbowych staną się pracownikami izby skarbowej. A zatem, planowana reorganizacja urzędów skarbowych nie będzie oznaczała ich likwidacji. Wdrożenie centralizacji procesów pomocniczych umożliwi uwolnienie oraz alokację części zasobów posiadanych przez urzędy skarbowe do obszarów realizujących zadania statutowe administracji podatkowej. Stworzy to z jednej strony warunki do poprawy efektywności działania organów podatkowych i wzrostu poboru należności budżetowych, a z drugiej strony pozwoli na podniesienie poziomu obsługi klientów administracji podatkowej.

A zatem, wyrażane w trakcie spotkania w Kaliszu obawy związków zawodowych dotyczące redukcji zatrudnienia lub kierowania do pracy w odległych jednostkach terenowych lub wojewódzkich, jak również podawane na tym spotkaniu szacunkowe wielkości planowanej jakoby redukcji zatrudnienia, nie znajdują potwierdzenia w przedstawionych przez resort finansów założeniach. Nie mają także uzasadnienia przedstawione w oświadczeniu wnioski o rzekomym „dalszym pustoszeniu tak zwanego terenu na korzyść miast wojewódzkich.”.

Odnosząc się do kwestii porównania kosztów funkcjonowania jednostek administracji podatkowej przed zamierzoną zmianą organizacji i po jej wdrożeniu uprzejmie wyjaśniam, że na obecnym etapie prowadzone są jeszcze prace projektowe i analityczne, których celem jest m.in. przygotowanie koncepcji transformacji procesów obsługowych realizowanych w dotychczasowych strukturach organizacyjnych, do modelu zakładanego w projekcie zmiany funkcjonowania administracji podatkowej. Elementem tych prac jest także skatalogowanie kosztów związanych z planowaną reorganizacją oraz określenie ich przewidywanej wysokości.

Z poważnieniem
Z upoważnienia Ministra Finansów
PODSEKRETARZ STANU
Andrzej Parafianowicz
Andrzej Parafianowicz