

**Oświadczenie złożone
przez senatora Witolda Sitarza
na 8. posiedzeniu Senatu
w dniu 29 marca 2012 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra finansów Jana Vincenta-Rostowskiego

Szanowny Panie Ministrze!

Obywatele są szczególnie wyczuleni na jednakowe stosowanie prawa w różnych częściach kraju. Do mojego biura senatorskiego zgłoszono problem całkowicie rozbieżnych interpretacji ustawy o VAT (DzU z 2004 r. nr 54 poz. 535 z późniejszymi zmianami) w kwestii zwolnienia z VAT usługi wyceny szkód wykonywanej przez rzeczoznawców na zlecenie zakładów ubezpieczeniowych, które dokonują tak zwanej likwidacji szkody.

Według Izby Skarbowej w Warszawie usługi takie są zwolnione z VAT (interpretacja nr IPPP1/443-1284/10-2/AW), a według Izby Skarbowej w Poznaniu (interpretacja nr ILPP2/443-263/11-4/AW i interpretacja nr ILPP2/443-1593/11-3/AKr) podlegają opodatkowaniu i należy naliczać VAT.

Dyrektorzy obydwu izb skarbowych stwierdzają, że działają w imieniu ministra finansów i powołują się na to samo rozporządzenie w sprawie upoważnienia do wydawania interpretacji przepisów prawa podatkowego.

Szanowny Panie Ministrze, w imieniu zgłaszających się do mojego biura zdesperowanych wielkopolskich rzeczoznawców prowadzących działalność również w województwie mazowieckim pytam: która interpretacja jest właściwa? Uprzejmie proszę o odpowiedź, ale także o doprowadzenie do wydawania jednolitych interpretacji. Sądzę, że w dobie komunikacji elektronicznej szybka wymiana poglądów pomiędzy izbami i ministerstwem jest konieczna i możliwa.

Z poważaniem
Witold Sitarz