Oświadczenie złożone
przez senator Janinę Sagatowską
na 53. posiedzeniu Senatu
w dniu 24 kwietnia 2014 r.

Oświadczenie skierowane do wiceprezes Rady Ministrów, minister infrastruktury i rozwoju Elżbiety Bieńkowskiej

Szanowna Pani Minister!

Budowa drogi ekspresowej S19 jest dla Podkarpacia ogromną szansą na przyspieszenie rozwoju tego regionu. Sprawna infrastruktura drogowa jest niewątpliwym magnesem pozwalającym skutecznie przyciągać przedsiębiorstwa dające zatrudnienie. Podkarpacie to jeden z regionów o najwyższym wskaźniku osób bezrobotnych, dlatego każde działanie umożliwiające pozyskiwanie inwestorów jest na wagę złota. Budowa drogi S19 koncentruje w tym sensie starania wszystkich zainteresowanych, począwszy od rządu poprzez przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego aż po lokalne społeczności, bowiem dostępność komunikacyjna regionu zwiększa jego atrakcyjność i szansę na powstanie nowych miejsc pracy.

Konieczna budowa drogi nie może być realizowana wbrew mieszkańcom, którzy są najbardziej zainteresowani jej powstaniem. Ministerstwo wraz z GDDKiA powinny dążyć do wyboru najkorzystniejszego wariantu przebiegu trasy, czyli takiego wariantu, który z punktu widzenia technicznego, ruchowego, ekonomicznego, społecznego oraz środowiskowego będzie najbardziej efektywny.

Występując wielokrotnie na posiedzeniach Senatu i nalegając na wybór wariantu nieingerującego szczególnie w ludzki dobytek, powodującego jak najmniejsze szkody związane z wyburzaniem domostw i przesiedlaniem mieszkańców, a także dokonywanego z szacunkiem dla miejsc kultu naszej wiary, otrzymywałam odpowiedź, że wariant WS 9 jest w tym względzie najkorzystniejszy. Świadczy o tym choćby ostatnia odpowiedź na moje oświadczenie w tej sprawie z dnia 10 stycznia 2014 r., znak DDA5DK-0701-3797/14 autorstwa sekretarza stanu w ministerstwie infrastruktury i rozwoju, pana Zbigniewa Rynasiewicza. Minister Rynasiewicz uzasadnia, że „wyboru wariantu WS 9 dokonano na podstawie wielokryteriowej analizy porównawczej wariantów przebiegu drogi z uwzględnieniem kryteriów: technicznego, ruchowego, ekonomicznego, społecznego i środowiskowego". Również zdaniem lokalnych społeczności (z wyjątkiem mieszkańców Jeżowego-Podgórze, którzy walczą o ominięcie swoich zabudowań i bezkolizyjną budowę tej drogi, wariant WS 9 jest do przyjęcia.

Rekomendacja powoływanej przez GDDKiA Komisji Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych dotycząca wariantu WS 9 miała wyraźne przesłanki, jednak z ostatnich informacji wynika, że GDDKiA zmieniła przebieg trasy i wariant WS 9 zastąpiła wariantem pierwotnie WS 5, a obecnie WS 5j, który, zdaniem mieszkańców Zarzecza, Nowej Wsi, Borowiny i Nowosielca, naraża te miejscowości na wyburzenia domostw, przesiedlenia oraz stanowi zagrożenie dla ujęć wody. Mieszkańcy tych miejscowości utworzyli specjalne społeczne komitety i w ten sposób chcą wpłynąć na powrót do bezkolizyjnego dla tych miejscowości wariantu WS 9. W pismach kierowanych do GDDKiA przedstawiają konkretne argumenty przemawiające za przebiegiem trasy zgodnie z wcześniejszymi założeniami. Wariant WS 5j nie zmienia w ogóle położenia sołectwa Jeżowe-Podgórze, więc w tym przypadku nadal zachodzi kolizja z zabudowaniami.

W związku z tą sytuacją proszę Panią Minister o przedstawienie szczegółowych informacji odnośnie do wyboru wariantu przebiegu trasy S19 na odcinku Nisko (węzeł Zapacz) – Sokołów Małopolski oraz przesłanek, na podstawie których takiego wyboru dokonano. Proszę również o informację o tym, na czyj wniosek nastąpiła zmiana i obecnie brany jest pod uwagę wariant WS 5j.

Z poważaniem
Janina Sagatowska