



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATOR GENERALNY

Warszawa, dnia 27.06.2013 r.

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 28.06.13 z
nr.....podpis.....

PG I A 070/6/13

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 28.06.13.

nr. 3167 podpis.....

Szczerny Renia Moneta

W odpowiedzi na pismo z dnia 12 czerwca 2013 r. nr BPS/043-34-1441/13, przy którym nadesłano tekst oświadczenia złożonego przez Panią Senator Janinę Sagatowską podczas posiedzenia Senatu RP w dniu 6 czerwca 2013 r. w sprawie planów w zakresie zniesienia Prokuratury Rejonowej w Leżajsku, uprzejmie przedstawiam stanowisko w tym przedmiocie.

Zgodnie z art. 17 ust. 13 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz.U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599), kompetencja w zakresie tworzenia i znoszenia prokuratur rejonowych oraz ustalenia ich siedzib i obszarów właściwości, należy do Ministra Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Prokuratora Generalnego.

Mając na uwadze konieczność przeprowadzenia reformy struktury organizacyjnej powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, zmierzającej do zapewnienia racjonalnego wykorzystania kadry orzeczniczej i administracyjnej prokuratury oraz pozostającego w jej dyspozycji majątku, uwzględniającej reorganizację sądownictwa powszechnego wprowadzoną rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 października 2012 r. w sprawie zniesienia niektórych sądów rejonowych (Dz. U. z dnia 11 października 2012 r. poz. 1121), w Prokuraturze Generalnej dokonano oceny zasadności dalszego funkcjonowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury o limitach etatów orzeczniczych i faktycznym zatrudnieniu do pięciu osób, ośrodków zamiejscowych prokuratur okręgowych i

rejonowych oraz jednostek szczebla rejonowego, które na obszarze swojej właściwości nie posiadają siedziby sądu rejonowego.

Przedmiotem szczegółowej analizy, w odniesieniu do każdej jednostki organizacyjnej prokuratury spełniającej wskazane wyżej kryteria, były m.in. następujące zagadnienia: ocena obecnych warunków pracy i związanych z tym kosztów, możliwość przejęcia spraw oraz kadry orzeczniczej, urzędników i innych pracowników prokuratury przez najbliższe prokuratury rejonowe, a w odniesieniu do ośrodków zamiejscowych przez jednostki macierzyste, oceniana przede wszystkim w kontekście zapewnienia, powiększonym w ten sposób jednostkom, warunków do prawidłowej realizacji zadań ustawowych. Każda jednostka została zbadana według kryteriów organizacyjno-kadrowych, merytorycznych i finansowych. Każda jednostka prokuratury analizowana była według tych samych kryteriów.

Badany był stan faktyczny jednostki w tym:

- data powstania jednostki,
- obszar właściwości i liczba ludności,
- faktyczna obsada etatowa,
- struktura organizacyjna,
- średnie obciążenie pracą prokuratora w skali roku (w tym: średnie obciążenie sprawami sądowymi i dyżurami, ilość wokand lub dni sesyjnych, liczba dyżurów wymagających udziału prokuratora w oględzinach na miejscu zdarzenia, liczba aktów oskarżenia, w tym z wnioskiem w trybie art. 335 § 1 k.p.k.),
- struktura prowadzonych postępowań, charakterystyka przestępczości na danym terenie,
- stan techniczny budynków użytkowanych przez jednostkę,
- funkcjonowanie sądu rejonowego, jednostki Policji i innych instytucji związanych bezpośrednio z zadaniami prokuratury,
- ocena skomunikowania z jednostką (odległość od sądu, policji, prokuratury okręgowej, sądu okręgowego, od najbliższych prokuratur rejonowych),

- wykorzystanie środków unijnych (termin upływu okresu trwałości).
- Dokonywana była także analiza kosztów funkcjonowania jednostki w tym:
- koszty wynajmu (dzierżawy itp.) lokalu,
 - koszty eksploatacji lokalu,
 - ewentualne koszty koniecznych remontów,
 - koszty osobowe (wynagrodzenia, koszty dojazdu),
 - koszty związane z obsługą rozpraw poza siedzibą jednostki.

Przeprowadzona została również ocena skutków likwidacji oraz wariantowych możliwości przejęcia etatów i zadań, w tym:

- ocena możliwości przejęcia zadań przez inne jednostki danego okręgu,
- ocena możliwości zatrudnienia prokuratorów, urzędników i innych pracowników w innych jednostkach organizacyjnych (z uwzględnieniem aktualnego stażu kadry, ilości urzędników przypadających na jednego prokuratora oraz warunków technicznych i organizacyjnych najbliższych jednostek),
- ocena skomunikowania z jednostkami najbliższymi (wariantowa) wraz z kalkulacją kosztów dojazdów.

Ponadto, co do każdej jednostki, przygotowano analizę kosztową, w zakresie oszczędności i dodatkowych kosztów związanych z ewentualnym jej zniesieniem.

Prace zespołu zostały zakończone w lipcu 2012 r. sprawozdaniem i rekomendacjami w zakresie zniesienia danej jednostki, zmiany jej struktury organizacyjnej lub utrzymania, które podzielam.

Z przeprowadzonej oceny jednoznacznie wynika, iż uzasadnione jest podjęcie działań zmierzających do zniesienia prokuratur rejonowych o limicie etatów orzeczniczych i faktycznym zatrudnieniu do 5 osób, w sytuacji, gdy istnieją możliwości przejęcia ich zadań, jak i kadry orzeczniczej oraz administracyjnej przez najbliższe prokuratury rejonowe.

W przypadku braku możliwości lokalowych dla przejęcia kadry orzeczniczej i administracyjnej przez najbliższe prokuratury rejonowe, powinny one funkcjonować w dotychczasowych siedzibach, przy równoczesnej zmianie ich struktury

organizacyjnej w kierunku utworzenia w miejsce prokuratury rejonowej ośrodka zamiejscowego prokuratury rejonowej, która w przyszłości ze względu na obszar właściwości, sytuację kadrową i lokalową, ewentualnie mogłaby przejąć zadania jednostki. Zasadne jest przy tym utworzenie ośrodków zamiejscowych w tych z badanych jednostek, w których zgodnie z reformą sądownictwa powszechnego przeprowadzoną rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 października 2012 r. w sprawie zniesienia niektórych sądów rejonowych, z dniem 1 stycznia 2013 r. zniesione zostały sądy rejonowe, a w ich miejsce utworzone wydziały zamiejscowe.

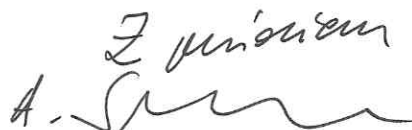
Utworzenie ośrodka zamiejscowego w miejsce prokuratury rejonowej przyczyni się do usprawnienia kierowania jednostką, stworzy możliwość lepszego wykorzystania posiadanej bazy lokalowej (np. wykorzystanie posiadanych wolnych pomieszczeń na potrzeby jednostki macierzystej lub odwrotnie) oraz spowoduje spadek osobowych kosztów funkcjonowania.

Jedną z jednostek szczebla rejonowego spełniającą przedstawione wyżej kryteria jest Prokuratura Rejonowa w Leżajsku jako jednostka o limicie etatów i faktycznym zatrudnieniu - czterech orzeczników.

Ponadto zauważyć trzeba, iż na obszarze właściwości Prokuratury Rejonowej w Leżajsku, od dnia 1 stycznia 2013 r. nie ma siedziby sądu rejonowego, a jedynie Wydział Zamiejscowy Sądu Rejonowego w Łańcucie.

Zadania znoszonej Prokuratury Rejonowej w Leżajsku mogłyby być przejęte przez Prokuraturę Rejonową w Łańcucie, z tym, że aktualnie wskazana jednostka nie dysponuje odpowiednią bazą lokalową dla pomieszczenia zwiększonej kadry orzeczniczej i administracyjnej.

W związku z powyższym przedstawiłem Ministrowi Sprawiedliwości, propozycję podjęcia inicjatywy legislacyjnej zmierzającej do wprowadzenia zmian organizacyjnych w strukturze powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, polegających m.in. na zniesieniu Prokuratury Rejonowej w Leżajsku i utworzeniu w jej miejsce Ośrodka Zamiejscowego Prokuratury Rejonowej w Łańcucie z siedzibą w Leżajsku.



Andrzej Seremet