

**Oświadczenie złożone
przez senator Janinę Sagatowską
na 34. posiedzeniu Senatu
w dniu 6 czerwca 2013 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra pracy i polityki społecznej Władysława Kosiniaka-Kamysza

Szanowny Panie Ministrze!

Pragnę podnieść sprawę zbyt niskiego dofinansowania do zakupu aparatów słuchowych dla osób niepełnosprawnych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Problematykę tę pozwałam sobie przedstawić na przykładzie mieszkańca powiatu stalowowolskiego, który zwrócił się do mnie z prośbą o podjęcie interwencji w sprawie wysokości dofinansowania ze środków PFRON będących w dyspozycji powiatu stalowowolskiego do zakupu aparatów słuchowych.

Zgodnie z zarządzeniem nr 11/2013 starosty stalowowolskiego z dnia 6 marca 2013 r., działającym z mocą wsteczną od 1 stycznia 2013 r., „pozostałe dorosłe osoby niepełnosprawne” (a więc kobiety po 60. roku życia i mężczyźni po 65. roku życia) mogą liczyć jedynie na 30% kwot określonych w rozporządzeniu ministra pracy i polityki społecznej z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie określenia rodzajów zadań powiatu, które mogą być finansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przyjęta w zarządzeniu wartość 30% dofinansowania jest bardzo niesatysfakcjonująca dla osób niepełnosprawnych z wadami słuchu. Wcześniej obowiązujące zarządzenie starosty stalowowolskiego przyznawało 100% dofinansowania kwot określonych przez NFZ. Z przeprowadzonej analizy wynika, że również w sąsiednich powiatach wysokość dofinansowania wynosi 100% kwot określonych przez NFZ.

W związku z moją interwencją w tej sprawie u starosty stalowowolskiego uzyskałam informację, że powiat otrzymuje zbyt niskie środki finansowe z PFRON na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej. W 2013 r. środki te zostały zaplanowane na kwotę 2 milionów 792 tysięcy 433 zł, z czego 224 tysiące 144 zł to środki przeznaczone między innymi na aparaty słuchowe i inny sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze.

W takiej sytuacji mieszkaniec powiatu stalowowolskiego, proszący o podjęcie w tej sprawie interwencji, uważa się za dyskryminowanego w stosunku do niepełnosprawnych z innych powiatów, którzy otrzymują kwotę dofinansowania w wysokości 100% dla osób po 60. lub 65. roku życia. W moim przekonaniu tak drastyczna różnica w dofinansowaniu dla różnych grup wiekowych nie jest sprawiedliwa, może budzić uzasadniony sprzeciw i rozżalenie osoby starszej, która w ten sposób czuje się pokrzywdzona. Ma to szczególne znaczenie dla osób starszych, które takie traktowanie odbierają osobiście jako wyraz niechęci do osób starszych w naszym społeczeństwie.

Niezrozumiałe jest również dla zainteresowanego przyjęcie w zarządzeniu ram wiekowych, które są niespójne z reformą emerytalną zrównującą wiek emerytalny kobiet i mężczyzn i podnoszącą go do 67. roku życia. Zasadne wydaje się, aby zarządzenie dotyczące aktywności zawodowej było spójne z zapisami ustawy emerytalnej. Zgodnie z tym zarządzeniem osoby aktywne zawodowo (mężczyźni do 65. roku życia, a kobiety do 60. roku życia) mogą liczyć na dofinansowanie w wysokości 70%.

W związku z tym zwracam się do Pana Ministra z pytaniem, czy stosowanie niższego dofinansowania ze względu na wiek powyżej 60. roku życia dla kobiet i 65. roku życia dla mężczyzn w stosunku do mieszkańców powiatu stalowowolskiego nie stoi w sprzeczności z ogólnymi zasadami dotyczącymi przyznawania dofinansowania na zakup aparatów słuchowych. Proszę również o przeanalizowanie, czy nie należałoby wprowadzić zapisów powszechnie obowiązujących, które gwarantowałyby otrzymywanie 100% dofinansowania przez wszystkie osoby niepełnosprawne, które muszą korzystać z aparatów słuchowych.

Z poważaniem
Janina Sagatowska