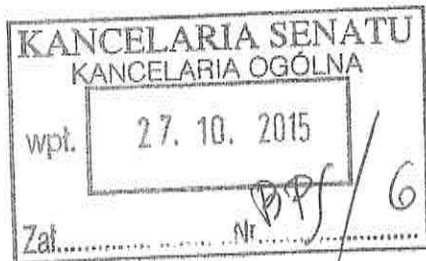


# Prezes Sądu Rejonowego w Tychach

Sk.05-050-101/15

Tychy, dnia 26 października 2015 roku



Pani Maria Pańczyk-Pozdziej

Wicemarszałek

Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

SEKRETARIAT  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. *28.10.15*  
nr *6390*.....podpis... *M*.....

Dotyczy: BPS/043-82-3539/15

Ustosunkowując się do zarzutów przedstawionych w oświadczeniu złożonym przez senatora Czesława Ryszkę w dniu 1 października 2015 roku dot. sprawy o sygn. akt III RC 356/15, w oparciu o wyjaśnienia sędziego referenta przedmiotowej sprawy oraz Przewodniczącego Wydziału III Rodzinny i Nieletnich uprzejmie informuję, co następuje.

Sprawa III RC 356/15 została przydzielona referatu sędziego przez zastępcę Przewodniczącego Wydziału, zgodnie z obowiązującym podziałem terytorialnym.

Pan senator Czesław Ryszka w swoim oświadczeniu stawia zarzut dotyczący rzekomego negatywnego nastawienia sędziego do strony powodowej z niniejszej sprawy w innym procesie, nie przybliżając jednak o jaką sprawę chodzi i w oparciu o jakie okoliczności zarzut taki formułuje. Nie jest zatem możliwe ustosunkowanie się do tak ujętego zarzutu. Sędzia referent oświadczył, że nie pamięta stron o nazwisku D oraz że w swojej praktyce orzeczniczej nigdy nie zdarzyło się by w prowadzonych postępowaniach miał jakikolwiek osobisty stosunek emocjonalny do którejkolwiek ze stron.

Zawarty w pozwie wniosek J D o ustanowienie pełnomocnika z urzędu zawierał braki, w tym braki formalne. Zarządzeniem z dnia 26.10.2015 r. wniosek powódki został zwrócony.

Zgodnie z art. 117<sup>1)</sup> § 1 k.p.c. osoba fizyczna dołącza do wniosku o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego oświadczenie obejmujące szczegółowe dane o swoim stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania. Oświadczenie sporządza się według ustalonego wzoru. Wobec treści tego przepisu powódkę pouczono o tym, że o ile chce skutecznie domagać się ustanowienia pełnomocnika zobowiązana jest w terminie 7 dni nadesłać takie oświadczenie, według przesłanego jej wzoru.

# Prezes Sądu Rejonowego w Tychach

---

Art. 117 § 5 k.p.c. stanowi natomiast, że Sąd uwzględni wniosek o ustanowienie pełnomocnika jeżeli udział pełnomocnika w sprawie uzna za potrzebny. Z przepisu tego oraz utrwalonego orzecznictwa wynika, że samo złożenie wniosku o ustanowienie adwokata lub rady prawnej nie obliguje sądu do jego uwzględnienia, chyba że w jego ocenie udział pełnomocnika wykwalifikowanego jest potrzebny. Zależy to od tego czy sprawa jest skomplikowana w stopniu przekraczającym możliwość obrony swych spraw przez samą stronę. Ponieważ powódka powołała się na brak jakiegokolwiek przygotowania prawniczego pouczone powódkę o tym, że sprawa o alimenty należy do kategorii spraw prostych, niewymagających od strony wiedzy prawniczej oraz, że na sądzie ciąży obowiązek udzielania stronie pouczeń związanych z przebiegiem postępowania i obowiązek podejmowania czynności dowodowych z urzędu.

Wobec powyższego powódkę pouczone, że o ile wniosek o ustanowienia pełnomocnika z urzędu podtrzymuje winna w terminie 7 dni uzasadnić go pod kątem wymagań zawartych w cytowanych wyżej, przepisach.

Powyższych uzupełnień powódka miała dokonać w określonym 7-dniowym terminie pod rygorem zwrotu wniosku - w przypadku braku oświadczenia o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania, a w przypadku nie złożenia uzasadnienia wniosku o ustanowienie adwokata, pod rygorem jego oddalenia. Rygor w pierwszym przypadku wynika z treści art. 130 § 2 w zw. z § 1 k.p.c., a w drugim przypadku z treści art. 117 § 5 k.p.c.

**PREZES**  
Sądu Rejonowego  
*M. Piwowarska*  
SSR Magdalena Piwowarska