



**KOMENDA POWIATOWA POLICJI  
W BIERUNIU**

*POLSKA 43-155 Bieruń, ul. Turystyczna 1a, tel. (0-32) 323-32-12,  
fax (0-32) 323-32-14, tel. resort. 852-72-12, fax resort. 852-72-14*

Bieruń, dnia 25.09.2015 r.

L.dz. Kd-263/15  
Al – 11/15

Egz. pojedynczy

**PAN  
BOGDAN BORUSEWICZ**

**MARSZAŁEK SENATU  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Zgodnie z postanowieniami art. 16 ust. 1 i art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U. z 2011 r. Nr 7, poz. 29, z późn. zm.), w odpowiedzi na oświadczenie złożone przez senatora Czesława Ryszkę na 81. posiedzeniu Senatu w dniu 04.09.2015 r. (sprawa o sygnaturze BPS/043-81-3501/15), wyjaśniam co następuje:

W dniu 21.07.2015 r. o godz. 17.22 oficer dyżurny Komendy Powiatowej Policji w Bieruniu od kobiety przedstawiającej się jako Henryka D                      otrzymał zgłoszenie, że w miejscu gdzie chwilowo zamieszkuje, Kazimierz K                      wszczyła awanturę. Kobieta nie potrafiła powiedzieć dyżurnemu na czym polega awantura, kim awanturujący się mężczyzna jest dla niej, co robi w jej mieszkaniu oraz czy jest trzeźwy. Prosiła o przyjazd Policji twierdząc, że ona nie potrzebuje awantur. Podczas rozmowy dyżurny pouczył zgłaszającą o konsekwencjach bezpodstawnego zgłoszenia interwencji, a pod wskazany adres tj. B                      ul.                      skierował patrol Policji.

Na miejscu policjanci zastali zgłaszającą, która oświadczyła, że przed przyjazdem patrolu jej konkubent opuścił mieszkanie. Wyjaśniła, że wzywała Policję ponieważ mężczyzna nie chciał z nią rozmawiać. Zapytana przez funkcjonariuszy o dane osobowe twierdziła, że nazywa się Barbara D                      . Oprócz imienia i nazwiska nie chciała podać dalszych danych, twierdząc jednocześnie, że zgubiła dowód osobisty. Wobec powyższego policjanci pouczyli kobietę o treści art. 65 kw

i o konsekwencjach wynikających z tego przepisu. Kobieta stwierdziła, że jednak posiada dowód osobisty, który przyniosła i okazała. Zgodnie z danymi zawartymi w dowodzie osobistym: Henryka S c. A i W ur.

Z uwagi na to, że zgłoszona przez panią Henrykę S interwencja nie była związana z zagrożeniem zdrowia lub życia ludzkiego, na miejscu nie stwierdzono przemocy, ani też nie doszło do popełnienia żadnego przestępstwa lub wykroczenia, po opisanu przez zgłaszającą przyczyny zgłoszenia interwencji funkcjonariusze nałożyli na kobietę mandat karny za popełnienie wykroczenia z art. 66 kw. Z uwagi natomiast na umyślne wprowadzenie w błąd oficera dyżurnego Policji oraz legitymujących funkcjonariuszy co do tożsamości, na panią Henrykę S nałożono mandat karny za wykroczenie z art. 65 kw. Kobieta została pouczona o prawie do odmowy przyjęcia obu mandatów, z którego jednak nie skorzystała. Własnoręcznie podpisała mandaty o numerach oraz w związku z czym w świetle prawa stały się one prawomocne.

Odnosząc się do kwestii anulowania prawomocnych mandatów karnych, informuję, że uprawnienia w tym zakresie ustawa przewiduje tylko i wyłącznie dla sądu właściwego dla rozpoznania sprawy, w ściśle określonych sytuacjach. Kwestia pracy zarobkowej, dochodów lub warunków mieszkaniowych nie jest podstawą do uchylenia grzywny nałożonej w drodze mandatu karnego. Niemniej jednak, w świetle poczynionych ustaleń dotyczących sprawy pani Henryki S , nałożenie w dniu 21.07.2015 r. na kobietę mandatów karnych przez funkcjonariuszy tutejszej jednostki było zasadne i zgodne z prawem.

Dodaję, że podczas interwencji pani Henryka S oświadczyła, iż od dłuższego czasu zamieszkuje w miejscu gdzie policjanci przeprowadzali interwencję tj. w B przy ul. B opiekując się niewidomym właścicielem tej posesji, z zamiarem dalszego pobytu. Kwestię tą potwierdził obecny na terenie posesji w/w mężczyzna.

Z poważaniem

KOMENDANT POWIATOWY POLICJI  
W BIERUNIU

insp. Sławomir SALBUT  
(podpis na oryginale)

Wyk. 1 egz. KS  
Przesłano pocztą elektroniczną