



MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, dnia 15.10 2015 r.

DZP-III-071-5/15

BM-I-071-215/15/6

151016 - 00028

dot. BPS/043-81-3499/15

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 20.10.15
nr. 6285 podpisany Pan

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 16.10.15.
nr. 4264 podpisany Borusewicz

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Stanowiny Panu Marszałku!

W związku z oświadczeniem senatora, pana Czesława Ryszki z dnia 4 września 2015 r., dotyczącym skargi pani Janiny D na adwokata, pana Henryka T uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Pismami z dnia 9 czerwca i 21 lipca 2015 r. przedstawiłem szczegółowe ustalenia faktyczne w przedmiotowej sprawie.

Podtrzymuję stanowisko, wyrażone we wskazanych pismach, o braku podstaw do skorzystania z wynikającego z art. 90 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2015 r., poz. 615 z późn. zm.) uprawnienia do polecenia wszczęcia dochodzenia dyscyplinarnego.

W mojej ocenie, okoliczności sprawy i sposób prowadzenia postępowania wyjaśniającego nie budzą wątpliwości. Również analiza wyjaśnień adwokata, pana Henryka T oraz treści postanowienia Prokuratury Rejonowej Katowice-Zachód w sprawie, w której wymieniony działał jako pełnomocnik z urzędu skarżącej, potwierdza argumentację o braku podstaw do interwencji w sprawie rozstrzygnięcia Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach.

Podkreślenia wymaga, że instytucja polecenia wszczęcia dochodzenia dyscyplinarnego jest specjalnym środkiem nadzoru Ministra Sprawiedliwości nad samorządem adwokackim (radcowskim). Informacja o nieskorzystaniu z uprawnienia z art. 90 ustawy Prawo o adwokaturze nie przyjmuje zatem formy orzeczenia czy decyzji, od których przysługiwałyby środki zaskarżenia. Nie wymaga również szczegółowego uzasadnienia czy wskazania dowodów, na których organ oparł się zajmując określone stanowisko.

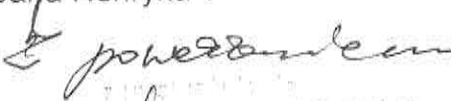
Odnosząc się zaś do zarzutów nienależytego zbadania okoliczności sprawy oraz wyjaśnienia podstaw zajętego przez organy samorządu adwokackiego stanowiska uprzejmie wyjaśniam, iż postępowanie skargowe w rozumieniu przepisów Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego, wyraża się w tym, że nie ma w nim stron postępowania, nie wydaje się rozstrzygnięć adresowanych do wnioskodawcy, a tylko zawiadamia się go o swoich działaniach wewnętrznych zmierzających do wyjaśnienia okoliczności będących przyczynami skargi. Jest to jednoinstancyjne postępowanie o charakterze uproszczonym, którego zakończenie (zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi) nie daje podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego, tj. postępowania odwoławczego lub postępowania sądowo-administracyjnego.

Odnosnie natomiast do prośby Pana Senatora o przesłanie uwierzytelnionych kopii wyjaśnień adwokata, pana Henryka T oraz innych dokumentów – uprzejmie wyjaśniam, iż ich dysponentem jest Okręgowa Rada Adwokacka w Katowicach. Po zapoznaniu się z materiałem dowodowym postępowania skargowego w tej sprawie, akta zostały zwrócone Okręgowej Radzie Adwokackiej w Katowicach.

Jednocześnie informuję, iż wcześniejszy wniosek Pana Senatora z dnia 24 lipca 2015 r. o doręczenie kopii wyjaśnień adwokata przekazałem według właściwości Dziekanowi Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach. Z dokonanych ustaleń wynika, iż pismem z dnia 4 września 2015 r. Kierownik Referatu Skarg i Wniosków udzielił Panu Senatorowi odpowiedzi w tym zakresie, podtrzymując wcześniej zajęte stanowisko.

Podkreślić należy, iż tylko Okręgowa Rada Adwokacka w Katowicach uprawniona jest do wyrażenia zgody na udostępnienie dokumentów wytworzonych, bądź zgromadzonych w trakcie prowadzonego postępowania skargowego.

W związku z powyższym informuję, iż, w ramach przysługujących mi uprawnień, nie znajduję podstaw do dalszych interwencji w sprawie skargi pani Janiny D na adwokata, pana Henryka T


OKRĘGOWA RADA ADWOKACKA
W KATOWICACH
SEKRETARZ STANU