

**Oświadczenie złożone
przez senatora Czesława Ryszkę
na 78. posiedzeniu Senatu
w dniu 10 lipca 2015 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra sprawiedliwości Borysa Budki

Szanowny Panie Ministrze!

W związku z art. 16 ust. 1 ustawy z 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora oraz art. 9a §2 ustawy z 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych proszę o udzielenie informacji w sprawie pana Piotra S., toczącej się przed Sądem Okręgowym w Gliwicach Oddział Zamiejscowy w R., o zadośćuczynienie i rentę wyrównawczą z tytułu wypadku przy pracy.

Chodzi o to, że sąd nie przeprowadził czynności wyjaśniających, mających na celu:

- a) dokładniejsze określenie zgłoszonych żądań;
- b) naświetlenie stanowisk stron oraz skłonienie ich do pojednania i zawarcia ugody;
- c) ustalenie, jakie z istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy okoliczności są sporne między stronami oraz czy i jakie dowody należy przeprowadzić w celu ich poznania;
- d) wyjaśnienie innych okoliczności, mających znaczenie dla prawidłowego i szybkiego rozstrzygnięcia sprawy;
- e) niedopuszczenie dowodów koniecznych do ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku.

Ponadto sąd wbrew kodeksowi pracy i przepisom wykonawczym przerzucił ciężar dowodów na pracownika, choć to pracodawca ma obowiązek prowadzenia dokumentacji pracowniczej i sporządzenia dokumentów powypadkowych. Wymusił na pracowniku dodatkowe, zbędne wydatki, choć jest on zwolniony z kosztów sądowych, dopuszczając początkowo dowody z nagrań audio niezbędnych do rozpoznania istoty sprawy, następnie nakazał sporządzić transkrypcję pod rygorem odrzucenia, ostatecznie oddalił dowody z tych nagrań i transkrypcji. Zlekceważył lub oddalił najważniejsze wnioski powoda, jego pełnomocnika i MOZ NSZZ „Solidarność’80” RP przy KHW SA KWK Mysłowice – Wesoła w Mysłowicach. Pełnomocnik złożył wniosek o wyłączenie sądu z uwagi na brak bezstronności i zaufania.

Powstaje pytanie: czy sąd może wydać sprawiedliwy wyrok bez przeprowadzenia rzetelnego procesu i ustalenia prawdy? Chodzi o to, że zachowanie sądu pozbawia powoda, pracownika, możliwości obrony jego praw, a rażąca wadliwość postępowania dowodowego stanowi tylko zewnętrzne znamiona braku bezstronności, niezależności i niezawisłości, wyraża negatywny stosunek do pracownika i bezprawnie faworyzuje pracodawcę. To skutkuje utratą zaufania do sądu i stosowanego prawa.

W związku z tym proszę o następujące informacje zawodowe o pani sędzi prowadzącej proces.

1. Ile lat przepracowała oraz w jakim charakterze przed objęciem stanowiska sędziego?
2. Ile miała spraw pracowniczych?
3. W ilu postępowaniach zabezpieczyła dowody?
4. W ilu procesach dokonała zabezpieczenia powództwa?
5. Ile wyroków wydała na korzyść pracownika?
6. W ilu wyrokach obciążyła pracownika kosztami adwokackimi na rzecz pracodawcy?

Z wyrazami szacunku
Czesław Ryszka