



SECRETARIAT
30.01.2015 r.
512
Twarda

GABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dnia 29.01.15.
nr. 338 podpis. Borusewicz

PG II P 070/45/14

dot. BPS/043-65-2822/14

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Odpowiadając na oświadczenie złożone przez senatora Zdzisława Pupę, wspólnie z innymi senatorami podczas 65 posiedzenia Senatu RP, przekazane przez Wicemarszałka Senatu Panią Marię Pańczyk – Pozdziej, uprzejmie informuję, co następuje.

Oświadczenie złożone przez senatorów Zdzisława Pupę, Andrzeja Pająka, Bogdana Pęka, Janinę Sagatowską, Waldemara Kraszę, Andrzeja Matusiewicza, Wojciecha Skurkiewicza i Jarosława Rusieckiego, złożone na 65 posiedzeniu Senatu Rzeczypospolitej Polskiej dotyczyło odpowiedzialności osób kierujących Państwową Komisją Wyborczą i Krajowym Biurem Wyborczym za niedopełnienie swoich obowiązków w zakresie prawidłowej organizacji obliczania głosów, a tym samym działania na szkodę interesu publicznego, polegającego na doprowadzeniu do braku nadzoru nad liczeniem głosów i podważenia zaufania do prawidłowości wyników wyborów. Takie zachowanie, zdaniem senatorów, wyczerpało znamiona przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. polegającego na: 1) dopuszczeniu do powierzenia obsługi informatycznej liczenia głosów firmie całkowicie nieprzygotowanej, niemającej potencjału ani doświadczenia zapewniającego prawidłową realizację zadania (program zawierał liczne błędy, natomiast konieczne zabezpieczenia przed nieuprawnionym dostępem zostały w celowy sposób jedynie zasymulowane, aby ukryć faktyczny

całkowity ich brak, ponadto zabezpieczenia przed nielegalnym dostępem do serwera nie zostały prawidłowo ustawione lub zostały całkowicie usunięte, co umożliwiło bezproblemowy dostęp osobom nieuprawnionym; 2) zaniechaniu należytego sprawdzenia systemu informatycznego liczenia głosów przed jego zastosowaniem; 3) zaniechaniu przygotowania alternatywnego systemu liczenia głosów na wypadek niesprawności systemu informatycznego.

Z poczynionych ustaleń wynika, że w okręgu Prokuratury Apelacyjnej w Warszawie nie było prowadzone postępowanie o wskazane w oświadczeniu czyny. Prokuratura Okręgowa w Warszawie prowadziła natomiast z zawiadomienia Andrzeja H. pod sygn. akt [] czynności sprawdzające w sprawie niedopełnienia obowiązków przez członków Państwowej Komisji Wyborczej w czasie ostatnich wyborów do jednostek samorządu terytorialnego dotyczące: - nieprowadzenia i braku wspierania działań informacyjnych zwiększających wiedzę obywateli na temat prawa wyborczego, w szczególności zasad głosowania; - niedokonania analizy kart wyborczych w obwodach, w których liczba nieważnych głosów przekroczyła 25%; - podania na konferencji prasowej w dniu 22 listopada 2014 roku wyników w zakresie liczby mandatów PiS i PSL do sejmików wojewódzkich na poziomie odpowiednio 169 i 159, po czym nastąpiło skorygowanie tego wyniku odpowiednio do 171 głosów dla PiS i 157 dla PSL. Postępowanie w tej sprawie zostało zakończone w dniu 23 grudnia 2014 roku nieprawomocnym postanowieniem o odmowie wszczęcia śledztwa.

Prokuratura Okręgowa w Warszawie prowadzi również pod sygn. akt [] postępowanie przygotowawcze w sprawie uzyskania, bez uprawnienia, dostępu do części systemu teleinformatycznego, zawartych informacji w sieci systemu zarządzania treścią serwera Państwowej Komisji Wyborczej, Krajowego Biura Wyborczego, komisarzy wyborczych i delegatur Krajowego Biura Wyborczego, Biuletynu Informacji Publicznych, zawartego na stronie „pkw.gov.pl” i stronach pokrewnych, np. „info.pkw.gov.pl”, „tzw.cms” Krajowego Biura Wyborczego, to jest o czyn z art. 267 § 2 k.k.. Postępowanie to pozostaje w fazie *in rem*.

Przedstawiając Panu Marszałkowi powyższe, pragnę dodatkowo poinformować, iż oświadczenie senatorów, z uwagi na zwarte w nim treści zawiadomienia

o przestępstwie oraz stwierdzony dotychczas brak prowadzenia w podległych jednostkach organizacyjnych postępowania stricte w tej sprawie, przekazane zostało Prokuratorowi Okręgowemu w Warszawie w celu wyznaczenia jednostki właściwej do jego procesowego rozpoznania. O dalszych czynnościach w sprawie, w tym decyzji, co do wszczęcia postępowania przygotowawczego, zostanie Pan Marszałek powiadomiony bezpośrednio przez prokuratora rozpoznającego sprawę.

Z pozdrowieniami
A. Seremet

Andrzej Seremet