



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI
PODSEKRETARZ STANU
Magdalena MŁOCHOWSKA

BM-ZPO-0724-19/2013.KW

Warszawa, dnia 25 czerwca 2013 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 26.06.2013 r.

nr. 3061 podpis. M. Pięć

SECRETARIAT

Biuro Prac Senackich

wpłynęło dn. 27.06.13 zał.

nr. 5476 podpis. Y

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku,

W nawiązaniu do pisma z dnia 21 maja 2013 r. dotyczącego oświadczenia złożonego przez Senatora RP Pana Leszka Piechotę podczas 33. posiedzenia Senatu RP w dniu 16 maja 2013 r. w sprawie *prac zmierzających do zmian obowiązujących regulacji ustawowych w związku z zapewnienia radom gmin/powiatów indywidualną obsługę prawną* (BPS/043-33-1395/13), uprzejmie informuję, iż zgodnie z postanowieniami art. 169 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej jednostki samorządu terytorialnego wykonują swoje zadania za pośrednictwem organów stanowiących i wykonawczych. Znajduje to swoje uszczegółowienie w przepisach samorządowych ustaw ustrojowych – gdzie ustawa z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (t.j.: Dz. U. z 2013 r., poz. 594) wskazuje na radę gminy i wójta – vide art. 11a; zaś ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie powiatowym* (t.j.: Dz. U. z 2013 r., poz. 595) na radę i zarząd powiatu – vide art. 8 tejże. Organy jednostki samorządu terytorialnego działają przy pomocy podległego im aparatu organizacyjnego, w szczególności urzędu gminy i starostwa powiatowego. Podkreślić przy tym należy, iż urząd jednostki obsługuje pracę obu organów.

W chwili obecnej nie są prowadzone prace nad zmianą obowiązujących rozwiązań dotyczących obsługi pracy organów jednostki samorządu terytorialnego. Należy bowiem zwrócić uwagę, że obowiązujące rozwiązania samorządowych przepisów ustrojowych nie tylko regulują daną kwestię, lecz także pozwalają jednostkom samorządu terytorialnego kształtować organizację i tryb pracy swoich organów. Można tu wskazać na art. 22 ustawy *o samorządzie gminnym* (i odpowiednio art. 19 ustawy *o samorządzie powiatowym*), w których organizację wewnętrzną i tryb pracy organów ustawodawca powierzył do unormowania materii statutowej i regulaminowej. Nic nie stoi zatem na przeszkodzie, aby w strukturze urzędu wyodrębnić komórkę, która zajmować się będzie wyłącznie sprawami np. obsługi rady gminy (rady powiatu). Przy czym pamiętać należy, iż jednostka samorządu jest tu ograniczona określonymi zapisami ustawowymi kształtującymi zakres kompetencji organów. Istotnymi w tym zakresie pozostają postanowienia, zgodnie z którymi kierownikiem urzędu jednostki samorządu i zwierzchnikiem zatrudnionych w nim pracowników jest wójt (burmistrz, prezydent miasta) oraz starosta (vide art. 33 ustawy *o samorządzie gminnym* oraz art. 33 i 35 ustawy *o samorządzie powiatowym*). Wójt jest kierownikiem urzędu gminy oraz zwierzchnikiem służbowym pracowników tego urzędu, jak również kierownikami gminnych jednostek organizacyjnych, których ma prawo zatrudniać i zwalniać (analogicznie starosta – w odniesieniu do starostwa powiatowego i kierownikami powiatowych jednostek

organizacyjnych). W przypadku wyodrębnienia w urzędzie gminy komórek organizacyjnych (biur) zajmujących się obsługą rady gminy i jej organów wewnętrznych pracownicy biura rady są także pracownikami tego urzędu podporządkowanymi wójtowi. W ramach funkcji kierowniczych wójt zapewnia sprawne funkcjonowanie urzędu, koordynuje pracę jego wewnętrznych komórek organizacyjnych (wydziałów, referatów, biur i stanowisk pracy), udziela informacji o pracy urzędu, przyjmuje i rozpatruje skargi i wnioski.

Utworzenie odrębnej i niezależnej organizacyjnie od urzędu jednostki organizacyjnej dla obsługi organu stanowiącego z jednoczesnym przyznaniem przewodniczącemu zwierzchnictwa nad zatrudnionymi w niej pracownikami nie tylko byłoby niezgodne z podstawowymi zasadami ustrojowymi (dotyczącymi działalności organów jednostki) i pragmatyką samorządową (skutkowałoby to utworzeniem de facto odrębnego zakładu pracy kierowanego przez przewodniczącego rady), mogłoby powodować kolizje w realizacji przez wójta uprawnień zwierzchnictwa nad pracownikami i kierownikami gminnych jednostek organizacyjnych. Taki kierunek rozważań przyjął także Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 12 września 1997 r., sygn. akt II SA 1885/96, gdzie NSA podniósł, że *nie jest dopuszczalne utworzenie kancelarii rady gminy jako odrębnego zakładu pracy, utworzonego na potrzeby obsługi działalności rady i podporządkowanego jej przewodniczącemu*. Negatywną ocenę takich rozwiązań dodatkowo uzasadnia kwestia skutków finansowych dla samorządu terytorialnego, jakie pociągnęłyby postulowane zmiany (wyodrębnienie jednostki organizacyjnej dla obsługi organu stanowiącego wymagałoby stworzenia określonej struktury organizacyjnej z ustaleniem planu finansowego, stanowiskami kierowniczymi oraz aparatem obsługowym).

e poważaniem,

PODSEKRETARZ STANU
w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji
M. M. M. M. M.
Magdalena MŁOCHOWSKA

Do wiadomości:
Departament Spraw Parlamentarnych
Kancelarii Prezesa Rady Ministrów