



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATOR GENERALNY

Warszawa, dnia 24 kwietnia 2014 roku

PG II Dsa 111/13
dot. BPS/043-51-2230/14

Sekretariat Wicemarszałka Senatu RP
Marii Pańczyk-Pozdziej

Wpłynęło dn. 28.04.2014
Nr UPP/260 40/12790
Podpis WJ

J. Giderek
SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 28.04.14
nr. 2793 podpis. WJ

Pani

Maria Pańczyk – Pozdziej

Wicemarszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek

W odpowiedzi na pismo Pani Marszałek z dnia 26 marca 2014 roku (sygn. BPS/043-51-2230/14), przy którym przesłano tekst oświadczenia złożonego przez senatora Andrzeja Persona podczas 51. posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 20 marca 2014 roku w sprawie nielegalnego uboju rytualnego, prowadzonego w jednej z rzeźni na terenie wielkopolski, uprzejmie przedstawiam odpowiedź na oświadczenie.

Z informacji uzyskanej z Prokuratury Apelacyjnej w Łodzi wynika, że w podległej jej jednostce organizacyjnej prowadzone jest postępowanie przygotowawcze dotyczące bezpośrednio zagadnień będących przedmiotem publikacji artykułu, który ukazał się w dniu 5 marca 2014 roku w „Gazecie Wyborczej”.

Śledztwo w tej sprawie jest prowadzone przez Wydział V Śledczy Prokuratury Okręgowej w Ostrowie Wielkopolskim za sygnaturą V Ds. 15/14, a jego przedmiotem jest dokonywanie w okresie od 1 stycznia 2013 roku do 4 marca 2014 roku uboju rytualnego w Zakładach Przemysłu Mięsnego Biernacki w Golinie woj. wielkopolskie, to jest o czyn z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (tekst jednolity Dz. U. z 2013 roku, poz. 856).

Postępowanie w tej sprawie zostało zainicjowane zawiadomieniem Rady Krajowej Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Zwierząt Animals z Gdyni. W toku dotychczasowego postępowania zabezpieczono zapis programu telewizyjnego „Po prostu” Tomasza Sekielskiego, nadanego w pierwszym programie Telewizji Polskiej w dniu 4 marca 2014 roku, a także wykonano szereg innych czynności procesowych, mających na celu zgromadzenie niezbędnego materiału dowodowego oraz ujawnienie wszystkich istotnych okoliczności tej sprawy.

Mając na uwadze, że przedmiotowe śledztwo znajduje się na wstępnym etapie, nie jest możliwym określenie terminu jego zakończenia.

M. Kowalski
A. Seremet

Andrzej Seremet