



**MINISTER
TRANSPORTU, BUDOWNICTWA
I GOSPODARKI MORSKIEJ**

TA-7B-0701-47/13
ESOD:128583/13

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 14.11.13.

nr. 5164 podpis. *Borusewicz*

Warszawa, dnia 12 listopada 2013 r.

J. Gidycz
SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 15.11.13
nr. 9374 podpis. *Borusewicz*

**Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu RP**

Szanowny Panie Marszałku!

W odpowiedzi na pismo znak BPS/043-41-1790/13 z dnia 21 października 2013 r., przy którym przekazano oświadczenie złożone przez senatora Andrzeja Persona podczas 41. posiedzenia Senatu w dniu 17 października 2013 r. w sprawie procedur zawartych w *ustawie z dnia 13 września 2013 r. o zmianie ustawy o drogach publicznych* uprzejmie informuję.

W Sejmie były złożone 3 poselskie projekty ustaw zawierające propozycję zmiany art. 10 ust. 5 ustawy o drogach publicznych (druk nr 1031, 1032, 1033).

Poselski projekt klubu SLD (druk nr 1031) przewidywał dodanie w art. 10 ustawy o drogach publicznych nowego ust. 5a stanowiącego, iż „*Odcinek drogi krajowej zastąpiony nowo wybudowanym odcinkiem drogi z chwilą oddania go do użytkowania zostaje pozbawiony dotychczasowej kategorii i zaliczony do kategorii drogi wojewódzkiej.*”.

Poselski projekt klubu PiS (druk nr 1032) zawierał uchYLENIE obecnego art. 10 ust. 5 ustawy o drogach publicznych, co w zamyśle wnioskodawców miało oznaczać rozpatrywanie każdego przypadku indywidualnie.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego klubu PO (druk nr 1033) zawierał tekst pierwotny oraz autopoprawkę. Pierwotnie projekt ustawy przewidywał obciążenie poszczególnych samorządów adekwatnie do kategorii drogi zastępowanej przez drogę nowo wybudowaną (tj. droga krajowa staje się drogą wojewódzką, wojewódzka – powiatową, powiatowa – gminną). Autopoprawka zakładała indywidualne rozstrzygnięcie o kategorii „starych” odcinków dróg publicznych przez ministra właściwego do spraw transportu w drodze rozporządzenia po zasięgnięciu opinii właściwego dyrektora oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, właściwych sejmików województw, a w miastach na prawach powiatu – opinii rad miast. Ponadto zaproponowano dopisanie dróg gminnych do rezerwy subwencji ogólnej tworzonej w budżecie państwa na podstawie art. 26 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Dnia 11 marca br. zostało przyjęte przez Radę Ministrów stanowisko Rządu do ww. poselskich projektów ustaw w wersji z autopoprawką konkludująca, że podstawą prac parlamentarnych powinien być projekt ustawy zawarty w druku nr 1033 w wersji pierwotnej nie uwzględniającej autopoprawki.

Dnia 7 lutego br. odbyło się posiedzenie sejmowej Komisji Infrastruktury oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, na którym rozpatrzono poselskie projekty ustaw zawierające propozycję zmiany art. 10 ust. 5 ustawy o drogach publicznych. Powołano podkomisję do rozpatrzenia przedmiotowych projektów ustaw. Podkomisja w dniu 21 marca br. wybrała jako projekt bazowy projekt klubu PO (druk nr 1033) w wersji z autopoprawką.

Dodatkowo został zgłoszony kolejny poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych przez klub SP (druk nr 1219) przewidujący rozszerzenie katalogu dróg krajowych zawartego w art. 5 ust. 1 ustawy o drogach publicznych o drogi, w których ciągu znajdują się obiekty inżynierskie w postaci mostów lub tuneli przekraczających długość 100 metrów. Ponadto, projekt przewidywał wyjątek od obecnego art. 10 ust. 5 polegający na tym, że odcinek drogi, w którego ciągu znajdują się obiekty inżynierskie w postaci obiektów mostowych lub tuneli przekraczających długość 100 metrów, zastąpiony nowo wybudowanym odcinkiem drogi, z chwilą oddania go do użytkowania może zostać pozbawiony dotychczasowej kategorii i zaliczony do kategorii drogi wojewódzkiej. Pomimo iż projekt zawarty w druku nr 1219 nie był formalnie przekazany do podkomisji to rozwiązania przewidziane w druku nr 1219 były również przedmiotem rozważań podczas prac podkomisji nadzwyczajnej powołanej do rozpatrzenia projektów zawartych w druku nr 1031, 1032 i 1033.

W dniu 19 czerwca 2013 r. – podkomisja nadzwyczajna po rozpatrzeniu na posiedzeniach w dniach: 7 lutego, 6 i 21 marca, 23 maja oraz 12 i 19 czerwca 2013 r. poselskich projektów ustaw: o zmianie ustawy o drogach publicznych (druki nr 1031 i 1032) oraz o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (druk nr 1033), przyjęła sprawozdanie o tych projektach ustaw w formie tekstu jednolitego. Dnia 24 lipca br. na wspólnym posiedzeniu Komisja Infrastruktury oraz Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej przyjęły sprawozdanie podkomisji bez zmian.

Zgodnie z przyjętym przez Komisję sprawozdaniem (druk nr 1599) projekt ustawy przewidywał obciążenie poszczególnych samorządów adekwatnie do kategorii drogi zastępowanej przez drogę nowo wybudowaną. Zatem:

- odcinek drogi krajowej zastąpiony nowo wybudowanym odcinkiem drogi z chwilą oddania go do użytkowania zostaje pozbawiony dotychczasowej kategorii i zaliczony do kategorii drogi wojewódzkiej,
- odcinek drogi wojewódzkiej zastąpiony nowo wybudowanym odcinkiem drogi z chwilą oddania go do użytkowania zostaje pozbawiony dotychczasowej kategorii i zaliczony do kategorii drogi powiatowej,
- odcinek drogi powiatowej zastąpiony nowo wybudowanym odcinkiem drogi z chwilą oddania go do użytkowania zostaje pozbawiony dotychczasowej kategorii i zaliczony do kategorii drogi gminnej.

Jednocześnie wprowadzono przepisy zgodnie, z którymi sejmik województwa/rada powiatu może, w drodze uchwały, pozbawić kategorii drogi wojewódzkiej/powiatowej odcinek drogi wojewódzkiej/powiatowej o proporcjonalnej długości do odcinka drogi krajowej/wojewódzkiej zastąpionej nowo wybudowanym odcinkiem drogi. Ten odcinek drogi

wojewódzkiej/powiatowej zostaje wówczas zaliczony do kategorii drogi powiatowej/gminnej. Zarząd województwa/powiatu informuje zarząd powiatu/wójta (burmistrza, prezydenta miasta) o zamiarze podjęcia ww. uchwały co najmniej na 30 dni przed jej podjęciem.

W art. 2 projektu ustawy zaproponowano, wprowadzenie przepisu przejściowego, zgodnie z którym rada gminy, w terminie 90 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, może, w drodze uchwały, pozbawić kategorii drogi gminnej odcinek drogi, który został zaliczony do kategorii drogi gminnej na podstawie dotychczas obowiązującego art. 10 ust. 5 ustawy o drogach publicznych. Wówczas ten odcinek drogi zostaje zaliczony do kategorii drogi wojewódzkiej. Jednocześnie możliwe będzie dalsze zastępowanie danego odcinka drogi zgodnie z nowoprojektowanymi przepisami.

Dnia 28 sierpnia br. odbyło się II czytanie projektu na posiedzeniu Sejmu RP. W jego trakcie klub parlamentarny PiS zgłosił 2 poprawki, zmierzające do uchylenia art. 10 ust. 5 oraz zaliczenia wszystkich „starych” odcinków publicznych zastąpionych nowo wybudowanymi odcinkami dróg po grudniu 2003 r. do dróg krajowych.

Na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia br. Komisje: Infrastruktury oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej zawnioskowały o odrzucenie poprawek w II czytaniu.

Na posiedzeniu w dniu 13 września 2013 r. ustawa o zmianie ustawy o drogach publicznych została uchwalona przez Sejm w brzmieniu przedstawionym przez Komisję Infrastruktury oraz Komisję Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.

Następnie *ustawa z dnia 13 września 2013 r. o zmianie ustawy o drogach publicznych* została przekazana do Senatu (druk nr 448).

W dniu 25 września br. oraz w trakcie debaty w dniu 2 października br. senackie Komisje: Gospodarki Narodowej oraz Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej po rozpatrzeniu ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych zawnioskowały o przyjęcie przez Senat ustawy bez poprawek.

Senat w dniu 3 października 2013 r. przyjął ustawę *z dnia 13 września 2013 r. o zmianie ustawy o drogach publicznych* bez poprawek.

Powołana ustawa w dniu 4 października br. została skierowana do podpisu do Prezydenta RP.

W dniu 25 października br. Prezydent Bronisław Komorowski podjął decyzję o skierowaniu ww. ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych do Trybunału Konstytucyjnego, w trybie kontroli prewencyjnej. Zaskarżenie do Trybunału Konstytucyjnego *ustawy z dnia 13 września 2013 r. o zmianie ustawy o drogach publicznych* oznacza, że zawarte w niej rozwiązania nie wejdą w życie, przynajmniej do rozpatrzenia wniosku przez sędziów Trybunału.

Z poważaniem

Złigniew Pynasiewicz
Sekretarz Stanu