



Warszawa, dnia 27 maja 2013 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI
PODSEKRETARZ STANU
Magdalena MŁOCHOWSKA

BM-ZPO-0724-16/2013.KW

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 28.05.2013 r.

nr. 2506 podpis. M. Połec

f. Kojak W. Ober
SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 28.05.13
nr. 4629 podpis. *[signature]*

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku,

W nawiązaniu do pisma z dnia 29 kwietnia 2013 r. dotyczącego oświadczenia złożonego przez Senatora RP Pana Andrzeja Persona podczas 32. posiedzenia Senatu RP w dniu 25 kwietnia 2013 r. w sprawie *reformy samorządowej* (BPS/043-32-1345/13), uprzejmie informuję, iż w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji nie prowadzi się obecnie ogólnych działań dotyczących generalnych zmian w zasadniczym podziale terytorialnym państwa.

Na etapie zaawansowanych prac legislacyjnych znajduje się przygotowany w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji projekt założeń projektu ustawy o poprawie funkcjonowania i organizacji wykonywania zadań publicznych przez jednostki samorządu terytorialnego. Powyższy projekt założeń odnosi się m.in. do tematyki związanej z dobrowolnym łączeniem się samorządów (gmin i powiatów). W celu racjonalizacji podziału terytorialnego stopnia gminnego i powiatowego oraz zwiększenia efektywności działań jednostek podziału terytorialnego zakłada się uatrakcyjnienie konstrukcji obecnie istniejącej zachęty finansowej do łączenia się jednostek w większe. Należy bowiem zauważyć, że istniejąca od 2004 r., wyrażona w art. 41 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. *o dochodach jednostek samorządu terytorialnego* (Dz.U. z 2010 r. Nr 80, poz. 526, z późn.zm.), zachęta finansowa do łączenia się gmin i powiatów (wzrost wskaźnika udziału w PIT o 5 p.p. przez 5 lat od połączenia) nie spełnia swojej roli. Do tej pory nie doszło do żadnego dobrowolnego połączenia się samorządów. Dlatego też nowa zachęta powinna wyrównywać dysproporcje, wynikające z różnego poziomu dochodów z udziału w PIT per capita. Proponuje się więc wprowadzenie mnożnika, który korygowałby zachętę indywidualnie dla każdej nowoutworzonej jednostki. Mnożnik opierałby się na proporcji pomiędzy średnimi dochodami per capita z tytułu udziału gmin w PIT na poziomie całej Polski oraz dochodami per capita z tytułu udziału w PIT nowopowstałej gminy. Tym samym gminy z mniejszymi wpływami z PIT otrzymywałyby silniejsze wsparcie niż gminy z wysokimi wpływami. Mnożnik działałby jedynie w górę – tzn. gminy o dochodach per capita z tytułu udziału w PIT powyżej średniej krajowej otrzymywałyby nadal zachętę w wysokości 5 p.p. Przykładowo, nowoutworzona gmina o dochodzie per capita z udziału w PIT dwa razy mniejszym niż średnia krajowa, zamiast 5 p.p. zachęty, otrzyma zachętę na poziomie 10 p.p. Zmianie nie uległaby podstawa mechanizmu- wzrost udziału w PIT. Nie zmieniłby się także okres udzielania wsparcia. Analogiczne rozwiązania proponuje się dla łączenia powiatów.

Jednocześnie należy zauważyć, że w sprawach dotyczących subwencji oświatowej, właściwym do udzielenia Panu Senatorowi odpowiedzi pozostaje Minister Edukacji Narodowej.

z poważaniem,

M. Młochowski