



ZASTĘPCA PROKURATORA GENERALNEGO  
NACZELNY PROKURATOR WOJSKOWY

Warszawa, dnia 27 marca 2013 r.  
p.p. Rojek  
SEKRETARIAT  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 28.03.13  
nr 2525  
podpis

GABINET MARSZAŁKA SENATU  
wpłynęło dn. 29.03.2013r  
nr 1408, podpis Kubiś

Pn. Nadz. 8/10

**MARSZAŁEK SENATU  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**Pan Bogdan BORUSEWICZ**

*Dotyczy: oświadczenia senatora Bogdana Pęka, wspólnie z innymi senatorami – BPS/043-28-1158-PG/13*

*Szanowny Panie Marszałku,*

W związku z treścią przepisu art. 16 ustawy z dnia 9 maja 1996 roku „o wykonywaniu mandatu posła i senatora” (tekst jednolity – Dz. U. z 2011 roku, Nr 7, poz. 29 z późn. zm.) oraz przepisu art. 49 ust. 4 i 5 uchwały Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 listopada 1990 roku „Regulamin Senatu” (tekst jednolity – M.P. z 2010 roku, Nr 39, poz. 542 z późn. zm.), przedstawiam na ręce Pana Marszałka pisemną odpowiedź na oświadczenie złożone przez senatora Bogdana Pęka, wspólnie z innymi senatorami, na 28. posiedzeniu Senatu w dniu 7 marca 2013 r., zawierające pytania dotyczące śledztwa „w sprawie katastrofy smoleńskiej”, a w szczególności odnoszące się do „błędu w pomiarach brzozy”, przekazane Prokuratorowi Generalnemu przez Wicemarszałka Senatu RP Panią Marię Pańczyk – Pozdziej, przy piśmie oznaczonym sygnaturą BPS/043-28-1158-PG/13 z dnia 12 marca 2013 r., a następnie w dniu 19 marca 2013 r. do Naczelnej Prokuratury Wojskowej, przy piśmie Dyrektora Biura Prokuratora Generalnego, oznaczonym sygnaturą PG VII G 070/13/13.

Odnosząc się do tez zawartych w treści oświadczenia stwierdzić należy, co następuje:

W śledztwie prowadzonym w sprawie zaistniałego w dniu 10 kwietnia 2010 r., około godz. 9.00 czasu polskiego, w pobliżu lotniska wojskowego w Smoleńsku na terenie Federacji Rosyjskiej nieumyślnego spowodowania katastrofy w ruchu

powietrzny, w wyniku której śmierć ponieśli wszyscy pasażerowie samolotu TU-154M nr boczny 101 Sił Powietrznych RP, w tym Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Lech Kaczyński oraz członkowie załogi wskazanego statku powietrznego, tj. czynu z art. 173 § 2 i 4 k.k., prokuratorzy Wojskowej Prokuratury Okręgowej w Warszawie, w 2010 roku nie uczestniczyli w oględzinach, lub innych badaniach brzozy, w którą miał uderzyć samolot TU-154M nr boczny 101. W czynnościach takich nie uczestniczyli także biegli lub specjaliści powołani przez Wojskową Prokuraturę Okręgową w Warszawie do badania tego wypadku lotniczego.

W uzupełniającym wniosku o pomoc prawną z dnia 28 października 2011r. Wojskowa Prokuratura Okręgowa w Warszawie wystąpiła do Władz Federacji Rosyjskiej, między innymi, o:

- przeprowadzenie w obecności polskich biegłych i specjalistów czynności uzupełniających w postaci oględzin miejsca zdarzenia - obszaru na którym doszło do zderzeń samolotu z przeszkodami terenowymi i ziemią, połączonych z wykonaniem pomiarów odległości i poziomów gruntu niżej podanych punktów, w stosunku do progu pasa startów i lądowań 26 lotniska „Smoleńsk – Północny” (WPP 26) z kierunku głównego 259°:
  - 1) drzewo ścięte H=10,8 m (ujęte w pozycji numer 2, tabela numer 1, strona numer 83 Raportu Końcowego Międzypaństwowego Komitetu Lotniczego (MAK) z badania katastrofy lotniczej z dnia 10 kwietnia 2010 r. samolotu TU-154M numer burtowy 101 Rzeczypospolitej Polskiej);
  - 2) drzewo H=5 m (ujęte w pozycji numer 8, tabela numer 1, strona numer 83 Raportu Końcowego Międzypaństwowego Komitetu Lotniczego (MAK) z badania katastrofy lotniczej z dnia 10 kwietnia 2010 r. samolotu TU-154M numer burtowy 101 Rzeczypospolitej Polskiej);
  - 3) miejsca zderzenia z ziemią stateczników: poziomego i pionowego (pozycja numer 36, tabela numer 1, strona numer 84 Raportu Końcowego Międzypaństwowego Komitetu Lotniczego (MAK) z badania katastrofy lotniczej z dnia 10 kwietnia 2010 r. samolotu TU-154M numer burtowy 101 Rzeczypospolitej Polskiej);
  - 4) innych punktów geodezyjnych, co do których ewentualna konieczność przeprowadzenia pomiarów wyniknie w toku realizowanych czynności.

Czynności w tym zakresie prowadzone były od dnia 5 do 10 grudnia 2011 r. przez polskich biegłych i specjalistów, w obecności prokuratora Wojskowej Prokuratury Okręgowej w Warszawie. Obejmowały one również zmierzenie brzozy.

W dalszej kolejności, w oparciu o uzupełniający wniosek o pomoc prawną z dnia 3 sierpnia 2012 r., w okresie od 17 września do 12 października 2012 r., prowadzono ponowne oględziny miejsca katastrofy, obejmujące również przedmiotową brzozę. W trakcie tych czynności przeprowadzono szczegółowe jej badania, między innymi poprzez precyzyjne zmierzenie wysokości drzewa, badanie wykrywaczem metali oraz RTG.

W wyniku tych czynności stwierdzono, iż brzoza została złamana na wysokości 666 cm. Zarówno w części stojącej jak i części ułamanej (leżącej na ziemi) drzewa ujawniono obecność metalowych fragmentów.

Z tego też powodu, w dniu 11 października 2012 r., będący na miejscu czynności prokurator Wojskowej Prokuratury Okręgowej w Warszawie podjął decyzję o zabezpieczeniu dwóch fragmentów brzozy do dalszych badań i oględzin z udziałem biegłych z zakresu mechanoskopii, metaloznawstwa i fizykochemii.

Wskazane powyżej oględziny i badania przeprowadzono w oparciu o uzupełniający wniosek o pomoc prawną z dnia 31 października 2012 r., w okresie od 18 lutego do 7 marca 2013 r. W trakcie tych czynności zabezpieczono kilkadziesiąt fragmentów metalowych, wielkości od kilku milimetrów, do kilku centymetrów (wcześniej fragmenty te były niewidoczne). Były one wbite w drzewo na różnych głębokościach, a ich wyjęcie wymagało zerwania poszczególnych warstw drewna.

Informuję jednocześnie Pana Marszałka, że żaden prokurator Wojskowej Prokuratury Okręgowej w Warszawie nie uczestniczył w mierzeniu wysokości brzozy oraz innych badaniach prowadzonych przez członków Komisji Badania Wypadków Lotniczych Lotnictwa Państwowego.

*J. Wyżewski*

*J. Artymiak*  
**płk Jerzy ARTYMIAK**