



DSO – I – 071 – 21/13
BM-I-071-124/13 / 3

P. K. Bachanica
LEK. P. A. R. I. A
Biuro Prac Senackich
Wpłynęło dn. 2.04.13
nr. 2602
Zat. [signature]
[signature]

dot. BPS/043-27-1108/13

Pani
Maria Pańczyk-Pozdziej
Wicemarszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Stanowisko Pani Marszałek

Odpowiadając na oświadczenie złożone przez senatorów: Bogdana Pęka, Marka Martynowskiego, Jana Marię Jackowskiego, Henryka Górskiego, Andrzeja Pajaka, Krzysztofa Słonia, Roberta Mamąta, Macieja Klimy i Grzegorza Wojciechowskiego na 27. posiedzeniu Senatu RP w dniu 21 stycznia 2013 r., uprzejmie informuję.

Oświadczenie dotyczy funkcjonowania ustawy z dnia 20 stycznia 2011 r. o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenie prawa (Dz.U. Nr 34, poz. 173), która weszła w życie z dniem 17 maja 2011 r. Celem tej ustawy było wypełnienie luki w obszarze naprawiania szkód powstałych przy wykonywaniu władzy publicznej odnoszącej się do braku obowiązku aktywności w zakresie pociągania do odpowiedzialności funkcjonariuszy publicznych, rzeczywistych sprawców szkód. Przed uchwaleniem tej ustawy panowało przekonanie, iż funkcjonariusz publiczny nie ponosi odpowiedzialności za swoje działania lub zaniechania, które wyrządziły szkodę osobie trzeciej. Stanowisko takie ugruntowane przez głośne sprawy medialne było przyczyną społecznego niezadowolenia. W rzeczywistości, przed wejściem w życie ustawy o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenie prawa istniały w polskim systemie rozwiązania prawne, pozwalające na dochodzenie od funkcjonariuszy publicznych roszczeń zwrotnych (regresowych) w razie zapłaty odszkodowania przez Skarb Państwa, jednostkę samorządu terytorialnego lub inną osobę prawną ponoszącą odpowiedzialność za

szkodę wyrządzoną przy wykonywaniu władzy publicznej. Jednakże do dnia wejścia w życie tej ustawy Skarb Państwa mógł wnieść powództwo przeciwko funkcjonariuszowi publicznemu z tytułu szkody wyrządzonej przy wykonywaniu władzy publicznej, a od 17 maja 2011 r. jest zobowiązany do podjęcia stosownych kroków prawnych celem realizacji tego uprawnienia. Tym samym ryzyko odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych istniało już przed wejściem w życie tej ustawy, jednakże w węższym zakresie aniżeli obecnie.

Sformułowane w oświadczeniu pytania zawierają prośbę o wskazanie ile środków pozyskano w ramach funkcjonowania tych przepisów (ustawy o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenie prawa), czy w związku z udokumentowanymi błędami urzędników Skarb Państwa wypłacił jakieś odszkodowania jako podmiot odpowiedzialny i ponoszący konsekwencje finansowe, czy odzyskał je później od tych funkcjonariuszy, którzy stali się względem niego odpowiedzialni majątkowo w wyniku popełnionych błędów, jak również o wskazanie jakie są osiągnięte nadwyżki lub poniesione straty z tytułu obowiązywania wyżej cytowanej ustawy.

W związku z tym pragnę wyjaśnić, że informacje statystyczne gromadzone w Ministerstwie Sprawiedliwości opracowywane zgodnie z ustawą z dnia 29 czerwca 1995 r. *o statystyce publicznej* (j.t. Dz.U. z 2012 r. poz. 591 z późniejszymi zmianami) oraz rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 marca 2012 r. *w sprawie określenia wzorów formularzy sprawozdawczych, objaśnień co do sposobu ich wypełniania oraz wzorów kwestionariuszy i ankiet statystycznych stosowanych w badaniach statystycznych ustalonych w programie badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2012* (Dz.U. poz. 446 z późniejszymi zmianami) obejmują przede wszystkim dane dotyczące ogólnej ewidencji spraw sądowych. Uszczegółowienie tych danych dotyczy wyłącznie tych spraw, które podlegają symbolizacji według załączników do zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej (Dz.Urz.MS Nr 5, poz.22 z późniejszymi zmianami).

W wykazie spraw cywilnych podlegających symbolizacji nie zostały uwzględnione sprawy rozstrzygane w trybie ustawy z dnia 20 stycznia 2011 r. o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenie prawa, stąd Ministerstwo Sprawiedliwości nie dysponuje takimi danymi.

Aktualnie prowadzone są prace legislacyjne nad zmianą przepisów zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania

sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej mające na celu, między innymi, uaktualnienie wykazu spraw podlegających symbolizacji.

Jednakże nawet wprowadzenie symbolizacji tej kategorii spraw nie pozwoli na udzielenie odpowiedzi na pytania zawarte w oświadczeniu. Ustalenie łącznej wysokości zasądzonych na podstawie tej ustawy odszkodowań od funkcjonariuszy publicznych wymagałoby bowiem zbadania akt konkretnych spraw sądowych, a wskazanie w jakim stopniu zostały one wyegzekwowane, zwrócenia się do wierzycieli.

Należy przy tym zauważyć, że stosunkowo krótki czas obowiązywania tej ustawy nie pozwala na formułowanie ogólnych wniosków dotyczących skutków jej wprowadzenia. Kwestie te mogą w przyszłości stanowić przedmiot badań Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości w ramach analizy funkcjonowania nowych regulacji prawnych.

2 puławski

z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

Wojciech Hajduk
PODSEKRETARZ STANU