



**MINISTER
TRANSPORTU, BUDOWNICTWA
I GOSPODARKI MORSKIEJ**

TD-3m - 0701/ 2 /2013

Warszawa, dnia 10 stycznia 2013 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 11.01.2013 r.

nr 182, podpis M. Pięć

SEKRETARZ
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 14.01.13
nr 336, podpis

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku!

Odpowiadając na pismo BPS-043-24-945/12, przekazujące oświadczenie złożone przez senatora Bogdana Pęka wspólnie z innymi senatorami podczas 24. posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 20 grudnia 2012 r. dotyczące informacji o uzależnieniu pensji inspektorów Inspekcji Transportu Drogowego od liczby wystawionych mandatów, nałożonych kar i zatrzymanych dowodów rejestracyjnych, przedstawiam poniżej odpowiedź odnoszącą się do zagadnień poruszonych w oświadczeniu.

Uprzejmie informuję, że z prośbą o odniesienie się do zarzutów zawartych w ww. oświadczeniu zwróciłem się do Głównego Inspektora Transportu Drogowego.

Zgodnie z informacjami otrzymanymi z Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego wszelkie doniesienia o wynagrodzeniach lub dodatkach służbowych do wynagrodzenia pracowników Inspekcji Transportu Drogowego w kontekście uzależnienia ich od liczby nałożonych kar lub mandatów nie znajdują potwierdzenia w faktach.

Należy wskazać, że kierując się potrzebą przeciwdziałania ewentualnemu zjawisku polegającemu na uzależnieniu wysokości wynagrodzenia inspektorów ITD od nakładanych kar, Główny Inspektor Transportu Drogowego już w 2009 roku, w piśmie skierowanym do Wojewódzkich Inspektorów Transportu Drogowego uznał za niedopuszczalne sytuacje, w których jednym z elementów rzutujących na wysokość wynagrodzenia inspektora transportu drogowego mogłaby być wysokość kar pieniężnych nakładanych na przedsiębiorcę.

Główny Inspektor Transportu Drogowego polecił też wszystkim Wojewódzkim Inspektorom Transportu Drogowego dokonanie niezwłocznej weryfikacji wszelkich zapisów

w regulaminach wynagradzania, które wprowadzałyby jakąkolwiek korelację pomiędzy wysokością wynagrodzenia, a wysokością nałożonych kar przez inspektora Inspekcji Transportu Drogowego.

Polecenie wydane w 2009 r. zostało przypomniane przez Głównego Inspektora Transportu Drogowego w roku 2012, gdzie wskazano jednocześnie, że w systemach polityki wynagradzania należy przede wszystkim uwzględniać aktywność inspektorów w służbie, a nie liczbę i wysokość sankcji przez nich nakładanych. Regulaminy wynagradzania inspektorów transportu drogowego obowiązujące w tej służbie w całym kraju, uwzględniają powyższy aspekt motywowania pracowników, zalecany przez Głównego Inspektora Transportu Drogowego, i nie zawierają elementów, które wiązałyby w jakikolwiek sposób wysokość wynagrodzenia z ilością, czy też wysokością kar nakładanych na przedsiębiorców.

Wydaje się, że system motywacyjny przy wynagradzaniu pracowników, stosowany w Inspekcji Transportu Drogowego, jest na tyle przejrzysty oraz czytelny, zarówno dla przełożonych jak i podwładnych, że nie pozostawia wątpliwości, co do jego interpretacji. Uwzględniając specyfikę służby jaką jest Inspekcja Transportu Drogowego, nie odbiega on też od podobnych systemów stosowanych w innych instytucjach administracji publicznej.

Jednocześnie, w celu udokumentowania działań Głównego Inspektora Transportu Drogowego w tym obszarze polityki kadrowej, pozwalam sobie dołączyć do odpowiedzi na oświadczenie senatorów kopie obu wspomnianych wyżej pism skierowanych do Wojewódzkich Inspektorów Transportu Drogowego.



Z upoważnienia
MINISTRA TRANSPORTU,
BUDOWNICTWA I GOSPODARKI MORSKIEJ

Tadeusz Jarmuziewicz
Sekretarz Stanu



Rzeczpospolita Polska
**GLÓWNY INSPEKTOR
 TRANSPORTU DROGOWEGO**
Tomasz Poleć

BKS-DAL-13/2009

Warszawa, 26 maja 2009r.

**Wojewódzki Inspektor
 Transportu Drogowego**
 (wszyscy)

Szanowni Państwo,

Nawiązując do postulatów strony społecznej zgłaszanych w trakcie posiedzenia Sejmowej Komisji Infrastruktury w dniu 20 maja br., dotyczącej problemów polskich przewoźników w wykonywaniu przewozów drogowych w sytuacji kryzysu gospodarczego uprzejmie informuję, że uważam za niedopuszczalne sytuacje, w których jednym z elementów bezpośrednio rzutujących na wysokość wynagrodzenia inspektora transportu drogowego (dodatku inspekcyjnego) jest wysokość kar pieniężnych nakładanych na przedsiębiorcę.

Uwzględniając więc tak wcześniejszą korespondencję w sprawie, jak również przeprowadzoną przez Główny Inspektorat Transportu Drogowego analizę rozwiązań przyjętych w poszczególnych województwach, dotyczących kształtowania uposażeń inspektorskich, działając na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym, proszę o niezwłoczne dokonanie weryfikacji przepisów wewnętrznych stosowanych w poszczególnych wojewódzkich inspektoratach transportu drogowego, tak aby wyeliminować występowanie jakiegokolwiek korelacji pomiędzy wysokością wynagrodzenia, a wysokością kar nakładanych przez inspektorów

Pragnę jednocześnie poinformować, iż tematyka polityki kształtowania wynagrodzeń inspektorów Inspekcji Transportu Drogowego będzie głównym tematem najbliższej narady służbowej, która planowana jest na początek czerwca br.

T. Poleć

do wiadomości:

- Pan Tadeusz Jarmuziewicz – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury,
- Pan Stanisław Żmijan – Zastępca Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Przewodniczący Stałej Podkomisji ds. Transportu Drogowego i Drogownictwa,



Rzeczpospolita Polska
**GŁÓWNY INSPEKTOR
TRANSPORTU DROGOWEGO**

G1.040.44.2012.0002

Warszawa, dnia 3 września 2012 r.

**Wojewódzki Inspektor
Transportu Drogowego
(wszyscy)**

Szanowni Państwo Dyrektorzy

Biorąc pod uwagę napływające do Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego informacje o nieprawidłowościach w systemie polityki wynagradzania inspektorów transportu drogowego w niektórych WITD, przypominam, że nadal obowiązują dyspozycje zawarte w piśmie BKS-012-13/2009, z dnia 26 maja 2009 r.

Niedopuszczalne są przypadki, w których jednym z elementów bezpośrednio rzutujących na poziom wynagrodzenia inspektorów transportu drogowego jest wysokość lub liczba kar pieniężnych czy też mandatów karnych nakładanych w związku z kontrolą transportu drogowego. W systemach polityki wynagradzania należy przede wszystkim uwzględniać aktywność inspektorów w służbie a nie wysokość sankcji przez nich nakładanych.

Z poważaniem

**GŁÓWNY INSPEKTOR
TRANSPORTU DROGOWEGO**
z up.

Miroslaw Maksimuk
Miroslaw Maksimuk
Zastępca Głównego Inspektora
Transportu Drogowego