



**PREZES  
SĄDU APELACYJNEGO  
W LUBLINIE**

Lublin, dnia 21 czerwca 2013 r.

K-1172-4/13

*M. Wolski*  
SEKRETARIAT  
Biuro Prasowe  
Wpłynęło nr 25.06.13  
nr 5396

**SZANOWNA PANI  
MARIA PAŃCZYK-POZDZIEJ  
Wicemarszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej**

W odpowiedzi na pismo z dnia 12 czerwca 2013 r., Nr BPS/043-34-1437-LUB/13, w sprawie oświadczenia złożonego przez Senatorów Rzeczypospolitej Polskiej, uprzejmie informuję:

1. W okresie od 1 stycznia 2008 r. do dnia sporządzenia niniejszego pisma do Sądu Apelacyjnego w Lublinie – Sądu Dyscyplinarnego wpłynęło 11 wniosków o wydanie zezwolenia na pociągnięcie sędziego do odpowiedzialności karnej, z których rozpoznano 10 – w tym 6 z oskarżenia publicznego (załącznik nr 1);
2. W ww. okresie uwzględniono 4 z łącznej liczby 11 wniosków o wydanie zezwolenia na pociągnięcie sędziego do odpowiedzialności karnej, przy czym jedno z orzeczeń zostało uchylone przez Sąd Najwyższy w Warszawie – Sąd Dyscyplinarny. Kwalifikację prawną czynów zarzucanych sędziom przedstawiono w tabeli stanowiącej załącznik nr 1;
3. W ww. okresie, wobec sędziów podległej mi Apelacji wniesiono 4 akty oskarżenia – zawartą w nich kwalifikację prawną obrazuje tabela stanowiąca załącznik nr 2 do pisma;
4. W sprawach, w których wniesiono akt oskarżenia wobec sędziego, zapadł jeden prawomocny wyrok orzekający karę grzywny. Postępowanie karne w pozostałych trzech sprawach jest w toku (załącznik nr 2);
5. W omawianym okresie, na obszarze Apelacji Lubelskiej, nie było przypadków spowodowania przez sędziego wypadku drogowego ze skutkiem śmiertelnym.

*M. Wolski*

PREZES SĄDU APELACYJNEGO

*M. Wolski*  
Marek Wolski

## Załącznik nr 1

INFORMACJA ZA OKRES OD 1 STYCZNIA 2008 R. DO DNIA 20 CZERWCA 2013 R.									
Lp.	Sygnatura SA w Lublinie – SD	Z oskarżenia publicznego	Z oskarżenia prywatnego	Sposób załatwienia wniosku	Zaskarżenie	Sposób rozpoznania przez Sąd Apelacyjny w Lublinie-Sąd Dyscyplinarny lub Sąd Najwyższy w Warszawie	Przedmiot sprawy	Uwagi	
1	ASDo 6/09		X	Zarządzenie Prezesa SA o odmowie przyjęcia wniosku	zażalenie wnioskodawcy	Uchwała SA: utrzymano zaskarżone zarządzenie w mocy	wg. wnioskodawcy: art. 45, art. 32, art. 47, art. 51 Konstytucji RP, art. 233 § 1 k.k., 231 § 1 k.k., 239 k.k., 271 § 1 k.k., 273 k.k., 216 § 1 k.k., 212 § 1 k.k.		
2	ASDo 1/10		X	Zarządzenie Prezesa SA o odmowie przyjęcia wniosku	–		wg. wnioskodawcy: 231 § 1 k.k.		
3	ASD 2/10	X		Uchwała uwzględniająca wniosek	zażalenie pełnomocnika sędziego	Uchwała SN: uchylono zaskarżone orzeczenie i przekazano sprawę do ponownego rozpoznania	284 § 1 k.k.		
4	ASDo 1/11	X		Uchwała odmawiająca uwzględnienia wniosku	zażalenie wnioskodawcy	Uchwała SN: utrzymano zaskarżone orzeczenie w mocy	art. 284 § 1 k.k.		
5	ASDo 2/11	X		Uchwała uwzględniająca wniosek	zażalenie pełnomocników sędziego	Uchwała SN: utrzymano zaskarżone orzeczenie w mocy	art. 199 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. art. 197 § 1 k.k.		

<b>6</b>	ASDo 3/11	X			Uchwała uwzględniająca wniosek	zażalenie pełnomocnika sędziego	Uchwała SN: utrzymano zaskarżone orzeczenie w mocy	art. 231 § 1 k.k. w zb. z art. 271 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.	
<b>7</b>	ASDo 4/11	X			Uchwała uwzględniająca wniosek	zażalenie pełnomocników sędziego	Uchwała SN: utrzymano zaskarżone orzeczenie w mocy	art. 197 § 1 k.k.	
<b>8</b>	ASDo 4/12		X		Zarządzenie Prezesa SA o odmowie przyjęcia wniosku	-		wg. wnioskodawcy: o popełnienie przestępstwa kradzieży	
<b>9</b>	ASDo 1/13	X			Uchwała odmawiająca uwzględnienia wniosku	-		art. 177 § 1 k.k.	
<b>10</b>	ASDo 3/13		X		Zarządzenie Prezesa SA o odmowie przyjęcia wniosku	zażalenie wnioskodawcy	Uchwała SA: utrzymano zaskarżone zarządzenie w mocy	wg. wnioskodawcy: nadużycie i przekroczenie uprawnień	
<b>11</b>	ASDo 4/13		X					na czynności sędziego	sprawa w toku

LUBIŃ, DN. 24 VI 13c.

Inspektor

Monika Marcyniuk

## Załącznik nr 2

Lp.	Nazwa sądu	Sygnatura	Kwalifikacja z a.o	Orzeczenie	Uwagi
1	Sąd Okręgowy w Siedlcach	II Ka 566/08	art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 178 a § 1 k.k.	orzeczenie kary grzywny w wysokości 100 stawek dziennych x 20 zł stawka	wyrok z dn. 22 stycznia 2009 r. – orzeczenie pra- womocne
2	Sąd Rejonowy w Puławach	II K 704/12	art. 231 § 1 k.k. w zb. z art. 271 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.		sprawa w toku
3	Sąd Rejonowy w Ostrowcu Święto- krzyskim	II K 1465/12	art. 199 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. art. 197 § 1 k.k. art. 191 k.k. w zw. z art. 12 k.k.		sprawa w toku
4	Sąd Rejonowy w Stalowej Woli	II K 86/13	art. 178 a § 1 k.k. art. 222 § 1 k.k. art. 226 § 1 k.k.		sprawa w toku

LUBLIN, DN. 24 VI 13r.

Inspektor

  
 Monika Marcyniuk