



**KANCELARIA PREZYDENTA
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

00-902 Warszawa, ul. Wiejska 10

Biuro Listów i Opinii Obywatelskich

fax. (22) 695 22 38
e-mail: blo@prezydent.pl

Nr BLO – 060/15151/02/13/KM/GW

Warszawa, 18 kwietnia 2013 roku

Sekretariat Wicemarszałka Senatu RP
Jana Wyrowińskiego

Wpłynęło dn. 19.04.2013 r.

Nr

Podpis

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 22.04.2013 r.
nr 3391 podpis

**Pan Jan Wyrowiński
Wicemarszałek Senatu RP**

Szanowny Panie Marszałku

Biuro Listów i Opinii Kancelarii Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej potwierdza odbiór pisma Pana Marszałka z dnia 25 marca 2013 roku, do którego zostało załączone Oświadczenie złożone przez Senatora Władysława Ortyła na 29. posiedzeniu Senatu w dniu 21 marca 2013 roku.

Na wstępie pragniemy poinformować, że wskazane w oświadczeniu Pana Senatora pismo z dnia 25 marca br. dotyczące sprawy Państwa Barbary i Wiesława M. [REDAKTED] faktycznie nosi datę 27 marca br. i łącznie z plikiem dokumentów wpłynęło do Kancelarii Prezydenta RP 2 kwietnia br. Informujemy, że wskazane pismo, tak jak i pismo Pana Marszałka, zostały po przeanalizowaniu w Gabinetzie Prezydenta RP przekazane do Biura Listów i Opinii Obywatelskich celem rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi.

Po zapoznaniu się z treścią wystąpienia i listu Pana Senatora Władysława Ortyła oraz załączonymi dokumentami, a także w oparciu o materiały znajdujące się w aktach Biura Listów i Opinii Obywatelskich, pragniemy poinformować, że sprawa Państwa Barbary i Wiesława M. [REDAKTED] znana jest Kancelarii Prezydenta RP. Państwo M. [REDAKTED] pismem z dnia 16 lutego br. zwrócili się bezpośrednio do Prezydenta RP opisując swoje problemy związane z realizacją umowy jaką zawarli z deweloperem na budowę domu w gminie Wawer w Warszawie.

Jak wynika z nadesłanego do Kancelarii Prezydent RP materiału Państwo M. [REDAKTED] zwracali się do organów właściwych do rozpatrzenia sprawy oraz dochodzili i dochodzą na drodze sądowej swoich roszczeń. Ponadto o swoich podejrzeniach w stosunku do działań dewelopera, któremu m.in. zarzucają celowe działanie na ich szkodę, informowali organy prokuratury, które są uprawnione do podejmowania stosownych czynności wyjaśniających w takich sprawach. Z pisma Pana Senatora wynika, że również Pan Senator osobiście występował w sprawach Państwa M. [REDAKTED] m.in. do Ministra Sprawiedliwości, Prokuratora Generalnego oraz Rzecznika Praw Obywatelskich.

Na list Państwa Barbary i Wiesława M. [REDAKTED] z dnia 16 lutego br. Biuro Listów i Opinii Obywatelskich udzieliło w dniu 12 marca br. odpowiedzi, informując o kompetencjach Prezydenta RP i wskazując prokuraturę, jako organ właściwy do podejmowania czynności dochodzeniowych i śledczych, w tym Prokuratora Generalnego, jako zwierzchnika prokuratorów wszystkich szczebli. Biuro poinformowało piszących także, że zgodnie z Konstytucją sądy są niezawisłe i niezależne od innych władz podkreślając, że

Prezydent RP nie posiada uprawnień do ingerencji w ich działalność oraz zmiany wydanych orzeczeń. W załączeniu przekazujemy kopię ww. odpowiedzi Biura.

Podając powyższe pragniemy podkreślić, że Pan Prezydent jest informowany w przyjętym w Kancelarii trybie o tematyce napływającej korespondencji i przywiązuje dużą wagę do tego jak funkcjonuje w Polsce prawo i organy rozpatrujące indywidualne sprawy obywateli. Nie ma jednak prawnych możliwości bezpośredniej ingerencji w ich działania, mimo zrozumienia spraw i problemów osób, które takich działań oczekują.

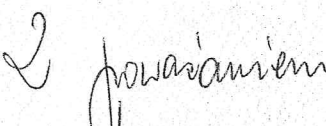
Zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym podejmowane przez Prezydenta RP i Jego Kancelarię działania mogą dotyczyć jedynie spraw należących do kompetencji Głowy Państwa określonych przepisami Konstytucji RP oraz ustaw. Prezydent RP nie posiada uprawnień do zbadania przedstawionej sprawy, ani do oceny decyzji wydawanych przez niezależnego prokuratora czy kontroli orzeczniczej sądów.

Pragniemy także dodać, że jeżeli Państwo M [REDAKTOWANE] uważają, że ich prawo do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym lub postępowaniu przygotowawczym bez nieuzasadnionej zwłoki zostało naruszone mogą skorzystać z prawa do złożenia skargi do organów właściwych w oparciu o ustawę z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. z 2004 r., nr 179, poz.1843 z późn. zm.).

Natomiast uwagi dotyczące prawa budowlanego, w zakresie przepisów związanych z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego mogą zostać przekazane do Ministra Budownictwa, Transportu i Gospodarki Morskiej, jako właściwego w tym zakresie. W wyżej wymienionym resorcie powołano Komisję Kodyfikacyjną Prawa Budowlanego, która pracuje nad projektem Kodeksu budowlanego, kompleksowej regulacji dotyczącej procesu inwestycyjno-budowlanego.

Przykro nam zatem ale mimo całej życzliwości i zrozumienia rozgoryczenia Państwa M [REDAKTOWANE] i opisanych problemów, niestety nie mamy możliwości spowodowania rozpatrzenia sprawy zgodnie z ich oczekiwaniami. Niemniej z uwagi na sygnalizowaną zarówno przez zainteresowanych, jak i Pana Senatora „opieszalność i nierzetelność wymiaru sprawiedliwości” uprzejmie informujemy, że nadesłany materiał przekazaliśmy Prezesowi Sądu Okręgowego Warszawa - Praga w Warszawie, powiadamiając o tym fakcie Ministra Sprawiedliwości.

Zał. 1


Dyrektor
Biura Listów i Opinii Obywatelskich
Grażyna Wereszczyńska



KOPIA

Warszawa, 12 marca 2013 r.

**KANCELARIA PREZYDENTA
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

00-902 Warszawa, ul. Wiejska 10

Biuro Listów i Opinii Obywatelskich

fax. 22 695 22 38, e-mail: blo@prezydent.pl

Nr BLO - 060/40985/01/13/WD

Państwo
Barbara i Wiesław M. [REDACTED]
ul. [REDACTED]
[REDACTED]

Szanowni Państwo

Potwierdzamy wpływ Państwa listu z dnia 16 lutego 2013 roku skierowanego do Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego, a przekazanego do Biura Listów i Opinii Obywatelskich Kancelarii Prezydenta RP w celu udzielenia odpowiedzi.

Z uwagą zapoznaliśmy się z opisaną sytuacją. Przykro nam z powodu przedstawionych kłopotów. Rozumiemy Państwa rozgoryczenie i prezentowane stanowisko, niemniej z przykrością zmuszeni jesteśmy poinformować, że Urząd Prezydenta RP nie ma uprawnień do merytorycznego rozpatrzenia Państwa sprawy. Nadmieniamy, że pracownicy zatrudnieni w Kancelarii Prezydenta RP wykonują zadania związane wyłącznie z obsługą prawną Głowy Państwa i nie udzielają porad prawnych. Świadczeniem tych usług zajmują się adwokaci i radcowie prawni.

Ponadto uprzejmie informujemy, że na stronach internetowych Biura Rzecznika Praw Obywatelskich (Al. Solidarności 77, 00-090 Warszawa, www.brpo.gov.pl) zamieszczony został wykaz instytucji, które udzielają nieodpłatnie pomocy prawnej.

Bezpłatnych porad prawnych udzielają także m.in. Uniwersyteckie Poradnie Prawne i Biura Porad Obywatelskich. Adresy siedzib ww. organizacji można znaleźć na niżej podanych stronach internetowych:

http://www.fupp.org.pl/index.php?id=poradnie_polska

http://www.zbpo.org.pl/page/pl/co_rob_i_bpo/gdzie_nas_szukac

Jednocześnie pragniemy podkreślić, że wszelkie spory o charakterze cywilno-prawnym mogą być rozstrzygnięte wyłącznie przez sąd powszechny, jeśli strony konfliktu nie mogą dojść do porozumienia w sposób polubowny.

Jak Państwu zapewne wiadomo, zgodnie z polskim prawodawstwem obowiązuje ścisły podział władzy na ustawodawczą, wykonawczą i sądowniczą. W myśl art. 173 Konstytucji RP sądy są władzą odrębną i niezależną od innych władz. Sędziowie w sprawowaniu swojego urzędu są niezawisli i podlegają tylko Konstytucji oraz ustawom. Prezydent RP nie nadzoruje działalności niezawisłych sądów, nie rozpatruje skarg na sposób

K O P I A

prowadzenia przez nie postępowania procesowego oraz nie posiada ustawowych uprawnień do zmiany i kontroli wydawanych przez nie rozstrzygnięć. Do ewentualnej kontroli orzecznictwa sędziów i zmiany wyroku uprawnione są wyłącznie sądy w trybie postępowania odwoławczego. Zwierzchni nadzór nad orzecznictwem sądów, w trybie określonym przez odrębne ustawy, sprawuje Sąd Najwyższy.

Ponadto, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. *Prawo o ustroju sądów powszechnych*, za przewinienia służbowe, w tym za oczywistą obrazę przepisów prawnych i uchybienia godności urzędu, sędzia odpowiada dyscyplinarnie. Do orzekania w sprawach dyscyplinarnych sędziów powołane są sądy dyscyplinarne. Urząd Prezydenta RP nie posiada uprawnień w tym zakresie.

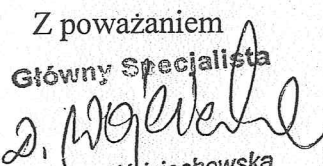
Zastrzeżenia odnośnie pracy sędziów można kierować bezpośrednio do Prezesa Sądu przed którym toczyło się postępowanie, Ministra Sprawiedliwości (Al. Ujazdowskie 11, 00-950 Warszawa), Rzecznika Dyscyplinarnego ww. sądu lub przy Krajowej Radzie Sądownictwa (ul. Rakowiecka 30, 02-528 Warszawa) – organów właściwych do ich rozpatrzenia.

Natomiast do zbadania spraw noszących znamiona przestępstwa upoważnione są organy ścigania, tj. policja i właściwa miejscowo prokuratura rejonowa. Kancelaria Prezydenta RP nie ma możliwości udzielenia pomocy w tym zakresie.

Kompetencje Prezydenta RP ściśle określa Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Kancelaria Prezydenta RP, jako organ pomocniczy Głowy Państwa, upoważniona jest do podejmowania działań związanych z konstytucyjnymi uprawnieniami Prezydenta. Ingerencja w sprawy należące do właściwości innych organów i instytucji, w tym niezawisłych sądów, stanowiłaby naruszenie obowiązującego porządku prawnego, do przestrzegania którego Prezydent RP jest szczególnie zobowiązany.

Raz jeszcze pragniemy podkreślić, że w pełni rozumiemy przedstawioną sytuację, a nasza odpowiedź nie wynika z niechęci udzielenia pomocy czy niezyczliwości - ale z braku możliwości prawnych podjęcia przez Kancelarię Prezydenta RP działań w tym zakresie.

Mamy nadzieję, że nasze wyjaśnienia zostaną przyjęte ze zrozumieniem.

Z poważaniem
Główny Specjalista

Dorota Wójciewowska