

Oświadczenie złożone przez senatora Władysława Ortyła na 29. posiedzeniu Senatu w dniu 21 marca 2013 r.

Oświadczenie skierowane do prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Bronisława Komorowskiego

Szanowny Panie Prezydencie!

Do mojego biura senatorskiego wpłynęły pisma wystosowane przez państwa Barbarę i Wiesława M., którzy padli ofiarą nieuczciwych poczynań przedsiębiorcy Ireny P., zajmującej się w ramach prowadzenia własnego przedsiębiorstwa budową i sprzedażą domów jednorodzinnych. Jej przedsiębiorstwo prowadziło budowę domu państwa M. w sposób przewlekły, nadto realizacja obiektu nie była zgodna z ustalonymi parametrami. W efekcie doszło do niekorzystnego rozporządzenia mieniem państwa M.

Jako senator RP skierowałem do ministra sprawiedliwości i prokuratora generalnego wiele pism i oświadczeń w sprawie państwa M. W tym czasie toczyło się kilka postępowań badających kwestie doprowadzenia kontrahentów do niekorzystnego rozporządzenia mieniem i fałszowania dokumentów urzędowych, ale sprawy za każdym razem kończyły się ze skutkiem negatywnym dla poszkodowanych i bez należytej, w mojej ocenie, staranności i rozpatrzenia. Wdaje się, że w świetle tych faktów decyzje prokuratury, niedostrzegającej przesłanek do postawienia Irenie P. zarzutów popełnienia oszustwa na szkodę Barbary i Władysława M., nie są w pełni uzasadnione.

Przedsiębiorstwo Ireny P. od początku prowadziło budowę domu państwa M. w sposób przewlekły, nadto realizacja obiektu nie była zgodna z ustalonymi parametrami. W efekcie doszło do niekorzystnego rozporządzenia mieniem państwa M. Irena P. fałszywie zapewniała państwa M., że budowa ich domu zostanie zakończona w określonym terminie, choć z góry wiadomo było, iż jest to niewykonalne. Jednocześnie wprowadzała ona w błąd co do właściwości technicznych, jakie miał mieć budowany obiekt mieszkalny, przez co jego wartość jest znacznie niższa od kwoty rzeczywiście zapłaconej. Ponadto Irena P. uchyla się od przeniesienia prawa własności nieruchomości, w konsekwencji czego państwo M. zmuszeni zostali do wytoczenia procesu.

Prowadzone przez Prokuraturę Rejonową Warszawa Praga-Południe postępowanie przygotowawcze zostało umorzone ze stwierdzeniem, że w postępowaniu Ireny P. brak jest znamion czynu zabronionego. Zdaniem państwa M. ustalenia dowodowe tego postępowania w sposób jednoznaczny wykazały, iż Irena P., przystępując do umowy, miała z góry powzięty zamiar doprowadzenia poprzez niewłaściwą postawę i bezprawne działania do niekorzystnego rozporządzenia ich mieniem. Decyzja prokuratury została jednak podtrzymana przez sąd, który - w ocenie pokrzywdzonych - w pobieżnie sporządzonym uzasadnieniu, chcąc uchylić się od rzeczywistego trudu, wysiłku, zgodził się z prokuraturą.

Dodać należy, iż Irena P. objęta była innymi postępowaniami przygotowawczymi odnośnie do prowadzonej przez nią działalności budowlanej. Chodzi między innymi o sprawę będącą w nadzorze prokuratora z rejonu Praga-Południe oraz Policji. Postępowania te, jak wynika z otrzymanych informacji, zostały zawieszane bez jakichkolwiek podstaw procesowych, a także sprzecznie z regulaminem urzędowania powszechnych jednostek prokuratury. Sprawa dotyczy fałszowania dokumentów, uzyskiwania pozwoleń budowlanych, między innymi w sprawie budowy domu państwa M.

Poszkodowani wskazują, że od ponad pięciu lat poszukują dróg rozwiązania ich problemu. Zwracają się do różnych instytucji oraz polityków z prośbą o pomoc. Państwo M. zwrócili się między innymi do ministerstwa budownictwa, które w tej sprawie nie zajęło stanowiska, a dokumenty przekazało do Generalnego Urzędu Nadzoru Budowlanego, które również nie zajęło stanowiska, lecz stwierdziło, że na tym etapie sprawę powinien rozpoznać Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego.

W dniu 6 grudnia 2012 r. w sprawie państwa M. zapadł wyrok częściowy S.O. II C 1087/10, który również jest niekorzystny dla poszkodowanych, a uzasadnienie sądu świadczy o nierzetelności w rozpatrzeniu tej sprawy i pogwałceniu konstytucyjnych praw przysługujących polskiemu obywatelowi. W dniu 6 lutego 2013 r. została złożona przez państwa M. apelacja od wyroku częściowego.

Ponadto chciałbym dodać, iż z informacji, jaką otrzymałem od państwa M., wynika, iż od czasu, kiedy powstał problem z deweloperką Ireną P., ujawnienia przewlekłości postępowania i wadliwego stosowania przepisów, nastąpiło u państwa M. znaczne pogorszenie się stanu zdrowia i sytuacji materialnej. W rodzinie państwa M. są dwie osoby niepełnosprawne z I grupą inwalidzką, bez możliwości samodzielnej egzystencji. Poszkodowani mają trudną sytuację, w której powzięcie kroków mających na celu skierowanie sprawy do

rozpatrzenia na kanwie prawa międzynarodowego i przez organy powołane do jego ochrony byłoby ostatecznością, ale ich bezsilność osiąga już bardzo wysoki poziom.

Przedstawiony stan rzeczy może prowadzić do wniosku, że deweloper pozostaje pod pewnym parasolem ochronnym organów państwa. Z uwagi na fakt, iż sytuacja państwa M. wskutek opieszałości i nierzetelności wymiaru sprawiedliwości stała się dramatyczna, zwracam się w niniejszym oświadczeniu senatorskim do Pana Prezydenta, uprzejmie prosząc o zapoznanie się z przedstawioną argumentacją, zbadanie sprawy pokrzywdzonych Barbary i Wiesława M. oraz zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Nadto pragnę poinformować, iż w odrębnym piśmie, z dnia 25 marca 2013 r., skierowanym do Pana Prezydenta przedstawię szczegółowe informacje w niniejszej sprawie wraz z załącznikami.

Z poważaniem
Władysław Ortyl