

**Oświadczenie złożone
przez senatora Władysława Ortyła
na 20. posiedzeniu Senatu
w dniu 9 lipca 2012 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra pracy i polityki społecznej Władysława Kosiniaka-Kamysza

Szanowny Panie Ministrze!

Do mojego biura senatorskiego w Mielcu zgłosił się pan Zdzisław Ć, który przedstawił sprawę dotyczącą odmowy prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy wydaną decyzją Inspektoratu ZUS w Mielcu.

W uzasadnieniu wspomnianej decyzji Zakład Ubezpieczeń Społecznych w Mielcu odmówił ubezpieczonemu Zdzisławowi Ć. przyznania renty z tytułu niezdolności do pracy ze względu na fakt, że lekarz orzecznik uznał, iż jest on częściowo niezdolny do pracy, a niezdolność powstała od dnia 16 sierpnia 2008 r. Niniejszym stwierdzono, że niezdolność do pracy pana C. powstała później niż w ciągu osiemnastu miesięcy od ustalenia ubezpieczenia.

Pan Zdzisław Ć. uważa, że data powstania jego niepełnosprawności przyjęta przez ZUS w Mielcu jest niewłaściwa. Mają o tym świadczyć dokumenty wydane przez Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Mielcu, z których jasno wynika, że był on uznany za osobę niepełnosprawną od 07 kwietnia 2006 r. (orzeczenie o stopniu niepełnosprawności z dnia 09 maja 2006 r.).

Zdzisław Ć. odwołał się od decyzji ZUS do Sądu Okręgowego – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Tarnobrzegu. Po zapoznaniu się z dostępną w aktach sprawy dokumentacją medyczną i osobistym zbadaniu odwołującego się Zdzisława Ć. biegli w zakresie neurologii i psychiatrii zgodnie stwierdzili, że „Zdzisław Ć. jest niezdolny do prac wymagających wzmoczonego wysiłku fizycznego przy urządzeniach w ruchu, na wysokości, do pracy zmianowej, wymagającej wzmoczonej koncentracji. Zaburzenie funkcji organizmu skutkujące niezdolnością do zatrudnienia jest bezpośrednim następstwem urazu głowy z dnia 16 października 2008 r. Brak dokumentacji medycznej, która wskazywałaby, że jakakolwiek niezdolność do pracy istniała przed dniem 06 lutego 2007 r.”. Ponadto biegły sądowy w uzasadnieniu pisze, iż „orzeczenia o stopniu niepełnosprawności (w tym przypadku z dnia 09 maja 2006 r.) nie są miarodajne co do naruszenia funkcji organizmu w pojęciu orzecznictwa rentowego ZUS”.

Pan Ć. uznał opinię sądowo-lekarską za niezgodną ze stanem faktycznym i krzywdzącą go. Dlatego też zaskarżył decyzję w całości, jednocześnie wnosząc do Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu o zmianę wspomnianej decyzji i o przyznanie mu renty z tytułu niezdolności do pracy. Z informacji, jakie uzyskałem, wynika, że pan Ć. ma udokumentowane dwadzieścia siedem lat pracy, a jego niepełnosprawność datuje się na dzień 07 kwietnia 2006 r. (orzeczenie Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Mielcu), w związku z czym jego zdaniem spełnił on warunek dotyczący wymaganego okresu składkowego i nieskładkowego, uprawniający do uzyskania prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy.

Wskazując na przedstawione okoliczności, zwracam się niniejszym pismem do Pana Ministra i uprzejmie proszę o ustosunkowanie się do powyższej kwestii oraz o objęcie nadzorem toku sprawy na gruncie formalnoprawnym.

Z poważaniem
Władysław Ortył