

**Oświadczenie złożone
przez senatora Władysława Ortyła
na 7. posiedzeniu Senatu
w dniu 14 marca 2012 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra środowiska Marcina Korolca

Szanowny Panie Ministrze!

Do mojego biura senatorskiego wpłynęło pismo ze Związku Bieszczadzkich Gmin Pogranicza, w którym to dokumencie samorządowcy poszczególnych gmin przedstawiają swoje obawy i stanowisko dotyczące proponowanej zmiany zapisu art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zmierzającej do faktycznego usunięcia samorządu gminy z procesu tworzenia, likwidacji oraz zmiany granic parku narodowego na jej terenie. Skutkiem wprowadzenia przedmiotowej zmiany będzie pozbawienie jednostek samorządu terytorialnego prawa decydowania o sposobie wykorzystania terenu położonego w granicach gminy.

Sprowadzenie gmin do roli jedynie opiniodawcy projektu rozporządzenia w sprawie utworzenia, likwidacji lub zmian granic parku jest tak naprawdę działaniem zmierzającym do całkowitego pozbawienia samorządu wpływu na decyzje dotyczące części jego terytorium i zamieszkującej je ludności, co stanowi naruszenie podstawowych praw wynikających z Konstytucji RP oraz ratyfikowanych przez nasz kraj przepisów prawa międzynarodowego. Zgodnie z Konstytucją RP samorząd terytorialny w Polsce jest ustanowiony jako podmiot uczestniczący w sprawowaniu władzy publicznej, a zarazem realizujący interes mieszkańców, który bywa często inny niż interes grupy spoza gminy, co nie może oznaczać, że interes społeczności lokalnej jest mniej ważny.

W tym miejscu należy zauważyć, że parki narodowe i ograniczenia wynikające z faktu ich istnienia mają zasadniczy wpływ na funkcjonowanie samorządu. Dlatego też samorząd terytorialny musi mieć prawo głosu w tak istotnych sprawach. Niezmiernie istotne jest, aby demokratycznie wybrane organy przedstawicielskie społeczności gminnych miały decydujący wpływ na sposób przeznaczenia terenów znajdujących się w granicach gminy. Zamiana formuły uzgodnienia na formułę opinii pozbawi samorządy możliwości poszukiwania kompromisu między potrzebami ochrony przyrody a aspiracjami lokalnej społeczności.

Wskazując na to, jak bardzo ważna jest współpraca jednostek samorządu terytorialnego z administracją rządową, zwracam się do Pana z następującymi pytaniami.

1. Jakie jest stanowisko Pana Ministra wobec zmian proponowanych w obywatelskim projekcie ustawy o ochronie przyrody?
2. Czy w trakcie prac nad ww. projektem ustawy przeprowadzono konsultacje z samorządami lokalnymi? Jeśli je przeprowadzono, to czy wynik tych konsultacji wzięto pod uwagę?
3. Czy zdaniem resortu proponowane zmiany faktycznie pozbawią samorządy lokalne prawa współdecydowania o utworzeniu, zmianie granic lub likwidacji parków narodowych?
4. Czy centralizacja kompetencji w tym zakresie jest zasadna?

Z poważaniem
Władysław Ortył