

**Oświadczenie złożone
przez senatora Norberta Obryckiego
na 11. posiedzeniu Senatu
w dniu 10 maja 2012 r.**

Oświadczenie skierowane do minister edukacji narodowej Krystyny Szumilas

Szanowna Pani Minister!

Na mocy rozporządzenia ministra edukacji narodowej z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego dokonano reformy polegającej na znacznym skróceniu listy zawodów, w których mogą się kształcić osoby dorosłe.

Od momentu wejścia w życie tego rozporządzenia, tj. od 1 września 2012 r., zostanie ograniczona możliwość zdobywania wykształcenia w wielu zawodach, w których dotychczas mogły kształcić się osoby dorosłe (np. technik agrobiznesu, technik optyk, technik rolnik, technik ochrony środowiska, technik ekonomista, technik logistyki, technik spedytor, technik technologii drewna i wiele innych). Wymienione kierunki cieszyły się dużym zainteresowaniem osób dorosłych.

W przypadku wielu tych zawodów brakuje kadry na średnim poziomie technicznym. Jako przykład podać można sytuację wielu zakładów optycznych w Szczecinie, w których brakuje wykwalifikowanych optyków wykonujących okulary. Prace te wykonują osoby po kilkudniowym przeszkoleniu.

Szkoły dla dorosłych w całej Polsce cieszą się dużym zainteresowaniem i dobrym poziomem nauczania, o czym świadczy znaczący procent zdawalności zewnętrznych egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe. Warto wspomnieć, że w związku z dbaniem o dobry poziom nauczania zawodów wielu przedsiębiorców prowadzących placówki edukacyjne poniosło znaczące nakłady na wyposażenie sal dydaktycznych i pracowni.

Zgodnie z opinią osób związanych ze szkolnictwem policealnym wprowadzana reforma oświatowa znacząco ograniczy dostęp do zdobywania wiedzy przez osoby dorosłe w systemie szkolnym.

W związku z powyższym zwracam się do Pani Minister z następującymi pytaniami.

1. Czy, a jeśli tak, to w jaki sposób konsultowano nowelizację przedmiotowego rozporządzenia ze środowiskami związanymi z kształceniem policealnym?
2. Jakie argumenty przemawiały za takim zakresem przedmiotowym nowelizacji owego rozporządzenia?
3. Dlaczego o planowanej nowelizacji przedmiotowego rozporządzenia nie były informowane, ze stosownym wyprzedzeniem umożliwiającym uniknięcie niepotrzebnych nakładów i inwestycji, środowiska związane z kształceniem policealnym?

Z wyrazami szacunku
Norbert Obrycki