

**Oświadczenie złożone
przez senatora Norberta Obryckiego
na 9. posiedzeniu Senatu
w dniu 12 kwietnia 2012 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra sprawiedliwości Jarosława Gowina

Szanowny Panie Ministrze!

W związku z planowaną deregulacją zawodów prawniczych, w tym zawodów adwokata, radcy prawnego i notariusza, w trakcie licznych spotkań ze środowiskami prawniczymi wyrażano w mojej obecności zastrzeżenia do tej zmiany w prawie. Zarówno środowisko prawników posiadających już tytuł zawodowego pełnomocnika, jak i środowisko aplikantów zgodnie stoją na stanowisku, iż skrócony do dwóch lat czas odbywania aplikacji jest niewystarczający, aby prawidłowo przygotować aplikantów do zdania egzaminu końcowego i następnie wykonywania zawodu pełnomocnika zawodowego.

Ponadto podnoszony jest argument, że zmiana ta tworzy dysproporcję w stosunku do pozostałych zawodów prawniczych, w tym prokuratora i sędziego, których aplikacja trwać będzie niemal dwukrotnie dłużej. Środowiska podkreślają, że dysproporcja w procesie szkolenia może się przełożyć na dysproporcję w jakości przygotowania do wykonywania konkretnego zawodu.

Zwracam się do Pana Ministra z uprzejmą prośbą o informację i ustosunkowanie się do przedstawionych przeze mnie argumentów płynących ze środowiska prawniczego dotyczących planowanych zmian w ramach deregulacji zawodów prawniczych, w szczególności odnoszących się do następujących kwestii.

Jakie korzyści w założeniu ma przynieść skrócenie czasu aplikacji z trzech do dwóch lat?

Czy zostały przeprowadzone badania i analizy dotyczące tego, jak skrócenie czasu aplikacji może przełożyć się na zdawalność egzaminu końcowego oraz na przygotowanie aplikantów do wykonywania zawodu?

Czy zostały przeprowadzone badania i analizy dotyczące skutków dysproporcji w czasie szkolenia radców prawnych i adwokatów w stosunku do prokuratorów i sędziów?

Z wyrazami szacunku
Norbert Obrycki