



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI
PODSEKRETARZ STANU
Magdalena Wilamowska

Wpłynęło dn. 5.04.12
nr 2847 podpis

GABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dn. 4.04.12.
nr 1573 podpis

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich

Warszawa, dnia 30 marca 2012 r.

MAC-2666/2012

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku,
w nawiązaniu do pisma Pani Marii Pańczyk-Pozdziej, Wicemarszałka Senatu RP, z dnia 19 marca br. (znak: BPS/043-07-245/12) przekazującego oświadczenie złożone przez pana Norberta Obryckiego, Senatora RP, podczas 7 posiedzenia Senatu RP w dniu 14 marca br., informuję co następuje.

Ad. 1.

Na wstępie należy nadmienić, iż Konstytucja RP przyznała jednostkom samorządu terytorialnego, jako odrębnym podmiotom publicznym, przymiot samodzielności w wykonywaniu powierzonych zadań, podlegający ochronie sądowej. Samorząd terytorialny uczestniczy zatem w sprawowaniu władzy publicznej, a przysługującą mu w ramach ustaw istotną część zadań publicznych wykonuje w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność (vide art. 16 ust. 2 Konstytucji RP). Oznacza to, że w granicach prawa jednostka samorządu terytorialnego samodzielnie realizuje poszczególne zadania w oparciu o zastrzeżone dla jej organów kompetencje.

Nie ulega wątpliwości, że kształtowanie polityki kadrowej w strukturach administracji samorządowej stanowi jeden z atrybutów wspomnianej powyżej samodzielności jednostek samorządu terytorialnego i pozostaje wyłącznie domeną pracodawcy samorządowego. W świetle unormowań ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458 z późn. zm.) czynności w sprawach z zakresu prawa pracy w urzędach jednostek samorządu terytorialnego wobec pracowników urzędów realizują, co do zasady, kierownicy tychże, czyli: wójtowie (burmistrzowie, prezydenci miast), starostowie oraz marszałkowie województw (vide art. 7 pkt 1 i pkt 3 ustawy o pracownikach samorządowych). Jednocześnie, ustawodawca tworząc podwaliny spójnego systemu zarządzania zasobami ludzkimi w strukturach administracji samorządowej zagwarantował

pracodawcy samorządowemu swobodę decyzyjną w wielu aspektach dotyczących zatrudnienia i organizacji pracy pracowników samorządowych. Nie sposób bowiem pominąć, że obowiązująca od dnia 1 stycznia 2009 r., ww. ustawa o pracownikach samorządowych, wychodząc naprzeciw problemom zgłaszanym w trakcie konsultacji społecznych przez stronę samorządową, różni się w kwestiach dotyczących naboru na wolne stanowiska „urzędnicze” od regulacji zawartych w ustawie z dnia 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1593 z późn. zm.), umożliwiając pracodawcom samorządowym „zagospodarowanie” posiadanych już kadr pracowniczych poprzez np.: przeniesienie pracownika samorządowego danej jednostki na stanowisko „urzędnicze” w niej funkcjonujące. W opiniach prezentowanych przez były resort spraw wewnętrznych i administracji podkreślano jednakże, iż ewentualne przeniesienie pracownika samorządowego w trybie przepisów danej pragmatyki pracowniczej jest możliwe jedynie w ramach tożsamej kategorii stanowisk „urzędniczych” (inaczej działanie pracodawcy mogłoby zostać ocenione jako próba obejścia przewidzianej prawem procedury naboru).

Mając zatem na względzie powyższe, w szczególności zaś pozycję ustrojową jednostek samorządu terytorialnego, istotnym pozostaje wskazanie, że Minister Administracji i Cyfryzacji nie posiada kompetencji do dokonywania oceny oraz weryfikacji działań podejmowanych przez pracodawców samorządowych (kierowników urzędów samorządowych) w zakresie zatrudniania pracowników w zarządzanych przez nich strukturach administracji samorządowej. W konsekwencji, każda ewentualna ingerencja Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawy objęte ww. zakresem mogłaby spotkać się z zarzutem braku podstaw prawnych w tym przedmiocie. W tym też kontekście, niezbędnym pozostaje podkreślenie, zważywszy na przedmiot niniejszego oświadczenia, że w części 2.2. „Uwagi końcowe i wnioski” pkt 3 danej „Informacji o wynikach kontroli naboru pracowników na stanowiska urzędnicze w jednostkach samorządu terytorialnego” wskazując na nieprecyzyjność brzmienia art. 12 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych, definiującego termin „wolnego stanowiska urzędniczego”, został sformułowany, obok wniosków mających na celu eliminację przez samorządy nieprawidłowości w naborach na stanowiska urzędnicze, ujawnionych w kontrolowanych jednostkach, jedynie ogólny wniosek o rozważenie przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wystąpienia z inicjatywą ustawodawczą w celu zmiany ww. art. 12 ust. 1 w sposób wskazany we wniosku. Należy bowiem pamiętać, że istotne uprawnienia kontrolne i nadzorcze przestrzegania prawa

pracy posiada Państwowa Inspekcja Pracy [vide art. 18⁴ § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 z późn. zm.)].

Ad. 2.

Wspomniana powyżej sugestia Najwyższej Izby Kontroli, dotycząca zmiany brzmienia art. 12 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych jest znana Ministerstwu Administracji i Cyfryzacji i wpisuje się w katalog propozycji sygnalizujących zasadność zmiany niektórych z rozwiązań ujętych w ustawie o pracownikach samorządowych. Nie ulega bowiem wątpliwości, że korekta brzmienia ww. regulacji, w sposób wskazany we wniosku NIK, przyczyni się do ujednoczenia praktyki jej stosowania w strukturach administracji samorządowej, uniemożliwiając przenoszenie pracowników samorządowych ze stanowisk o charakterze „nieurzędniczym” na stanowiska „urzędnicze” (obsadzone, co do zasady, w drodze otwartego i konkurencyjnego naboru). Niemniej jednak, w związku z zapowiedzianą przez Prezesa Rady Ministrów w „Expose” racjonalizacją procesu legislacyjnego i selekcją rządowych inicjatyw nowelizacyjnych, należy nadmienić, iż nowelizacja ustawy o pracownikach samorządowych nie została uwzględniona w wykazie prac legislacyjnych Rządu na rok 2012, co jednak nie wyklucza jej uwzględnienia w planach na lata następne.

Z poważaniem,

POSEKRETARZ STANU
Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji

Magdalena WILAMOWSKA

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych
Kancelarii Prezesa Rady Ministrów