



MINISTER
INFRASTRUKTURY I ROZWOJU

Warszawa, 5 września 2014 r.

DPP-VI-82010-II.1-47-KB/14
Nk 233749/14

GABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dn... 05.09.2014r
nr... 3660... podpis... M. Półec

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

SEKRETARIAŃ
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn... 5.09.14
nr... 1307... podpis...

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na oświadczenie senator Andżeliki Możdżanowskiej w sprawie działalności Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (dalej: PARP) w zakresie przeprowadzenia naboru wniosków o udzielenie wsparcia w trybie konkursowym w działaniu II.1 Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej (PO RPW), przekazane pismem z dnia 30 lipca br., znak: BPS-043-59-2558/14, uprzejmie informuję, co następuje.

W ramach działania II.1 PO RPW pn. „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej”, zgodnie z § 6 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na tworzenie i umożliwienie dostępu do sieci szerokopasmowej w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013 (Dz.U.2013.1615) – zwane dalej rozporządzeniem, przeznaczeniem udzielanego wsparcia jest przyznanie pomocy państwa (...) na zbudowanie sieci szerokopasmowej wraz z infrastrukturą telekomunikacyjną pomiędzy najbliższym lub najbardziej efektywnym punktem dystrybucji Internetu a użytkownikiem końcowym, w celu umożliwienia bezpośredniego dostarczenia użytkownikowi końcowemu usługi przyłączenia do sieci szerokopasmowej i zapewnienia korzystania z szerokopasmowego dostępu do Internetu, na obszarach, na których nie ma odpowiedniego szerokopasmowego dostępu do Internetu lub szerokopasmowego dostępu do Internetu nowej generacji (...). Obszary wsparcia zostały doprecyzowane zaś w § 6 ust. 2 ww. rozporządzenia, który mówi, iż wsparcie na zbudowanie sieci szerokopasmowej wraz z infrastrukturą telekomunikacyjną pomiędzy najbliższym punktem dystrybucji Internetu a użytkownikiem końcowym może być udzielone, jeżeli w miejscowości, w której ma być zbudowana ta infrastruktura, nie istnieje i nie jest planowana budowa najbardziej efektywnego punktu dystrybucji Internetu.

Po spełnieniu określonych warunków wyboru projektów, tj. osiągnięcia przez projekt pozytywnego wyniku weryfikacji w ramach obowiązujących procedur oceny wniosków o udzielenie wsparcia Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości przyznawała dofinansowanie przedsiębiorcom telekomunikacyjnym do końca czerwca br.

1. Dlaczego zapisy „Linii demarkacyjnej...” nie zostały uwzględnione wcześniej, skoro znowelizowano je w lipcu 2013?

Kluczowym dla udzielania wsparcia ze środków PO RPW była pozytywna ocena zgodności założeń projektów z obowiązującymi dla danego naboru kryteriami wyboru projektów zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej oraz zgodność z warunkami określonymi w rozporządzeniu i zapisami Regulaminu przeprowadzania konkursu.

Zapisy linii demarkacyjnej uwzględniającej kolejność przyznawania wsparcia ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2007-2013 na budowę sieci dostępowych zostały znowelizowane w lipcu 2013 r. Wprowadzone zmiany miały jedynie na celu dostosowanie jej treści do obowiązujących regulacji rozporządzenia, które w § 6 ust. 2 szczegółowo precyzuje obszary wsparcia ze środków PO RPW.

2. W przypadku nakładania się miejscowości w ramach różnych wniosków możliwe jest korygowanie wniosków poprzez wykreślenie kolidujących lokalizacji. Dlaczego to nie zostało wykonane w tym przypadku?

Zapisy Regulaminu przeprowadzania konkursu w ramach działania II.1 PO RPW obowiązującego dla naboru ogłoszonego w 2013 r. nie przewidywały możliwości modyfikacji zakresu wniosku o dofinansowanie po zatwierdzeniu listy projektów rekomendowanych. Jedyną możliwością modyfikacji obszarów realizacji projektów została opisana w § 10 ust. 18 Regulaminu przeprowadzania konkursu. Postanowienie to dotyczy wyłącznie możliwości usunięcia obszarów, które powtarzają się w innych złożonych w ramach tego naboru i rekomendowanych do udzielenia wsparcia przez PARP projektach. Z uwagi na fakt, iż wnioskodawcy na etapie składania wniosków nie mogli wiedzieć, czy inny podmiot starający się o wsparcie w ramach tego samego naboru nie planuje realizacji inwestycji na tym samym obszarze. Zatem w świetle § 15 ust. 1 Regulaminu z maja 2013 r. korygowanie wniosków o dofinansowanie o nowe obszary realizacji projektów po zamknięciu procedury oceny projektu i zatwierdzeniu jej wyników nie było możliwe.

3. Dlaczego beneficjenci nie otrzymywali wyraźnych pism z informacją o powziętych w ostatniej chwili decyzjach PARP?

Ocena wniosków o dofinansowanie została przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi procedurami, w tym z zapisami Regulaminu przeprowadzania konkursu. Projekty, które uzyskały pozytywny wynik na etapie oceny merytorycznej, zostały rekomendowane przez PARP do objęcia wsparciem. Po weryfikacji informacji o nakładaniu się obszarów inwestycji w części zatwierdzonych projektów z obszarami inwestycji już zrealizowanych bądź w trakcie realizacji przez Urzędu Komunikacji Elektronicznej, stanowisko PARP zostało przekazane wszystkim wnioskodawcom, z którymi umowy o dofinansowanie nie mogły zostać zawarte ze wskazaniem właściwych podstaw prawnych.

4. Na jakim etapie są konkursy obecnie przeprowadzane w ramach działania II. 1 Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej PO RPW?

Konkurs z 2013 r. został rozstrzygnięty w grudniu 2013 r., zaś w br. nastąpiło podpisanie 43 umów o dofinansowanie. Kolejny nabór został przeprowadzony przez PARP w marcu br., rozstrzygnięty w maju br., zaś do 30 czerwca br. zawarto 42 umowy o dofinansowanie.

5. Czy rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na tworzenie i umożliwienie dostępu do sieci szerokopasmowej w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej określające, że w razie wykrycia na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie okoliczności, które wskażą na to, że projekt pomimo jego wcześniejszej pozytywnej oceny byłby realizowany w sposób sprzeczny z zasadami przyznania dofinansowania – wskazuje, że właściwa instytucja nie może podpisać takiej umowy, czy pomimo wcześniej pozytywnej oceny nie stoi to w sprzeczności z zasadami poszanowania prawa?

Brak możliwości zawarcia przez PARP umowy o dofinansowanie w przypadku wystąpienia uzasadnionej wątpliwości, co do prawidłowego wykorzystania środków dofinansowania wynika z art. 6b ust. 4 Ustawy o PARP, tj. zasad obowiązującego prawa. Taka możliwość dotyczy wszystkich działań realizowanych przez PARP i stanowi podstawę prawną do odstąpienia od udzielenia wsparcia w sytuacji, gdy w wyniku analizy stanu faktycznego (w tym również informacji pozyskanych po zakończeniu oceny, a przed zawarciem umowy o dofinansowanie) stwierdzono, że zawarcie umowy o dofinansowanie wiązałoby się z ryzykiem naruszenia prawa, tj. m.in. wynikającego z § 6 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na tworzenie i umożliwienie dostępu do sieci szerokopasmowej w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013.

Z poważaniem,

MINISTER
z/uzp.

Iwona Wendel
Podsekretarz Stanu