

**Oświadczenie złożone
przez senatora Andrzeja Misiółka
na 73. posiedzeniu Senatu
w dniu 16 kwietnia 2015 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra skarbu państwa Włodzimierza Karpińskiego

Szanowny Panie Ministrze!

W 2010 r. w ramach GK PGNiG SA utworzono spółkę PGNiG Technologie SA, do której rok później w wyniku konsolidacji wcielono cztery samodzielne firmy budowlane branży gazowniczej, tj. BUG Gazobudowa Sp. z o.o., ZUN Naftomet Sp. z o.o., BN Naftomontaż Sp. z o.o. oraz ZRUG Pogórska Wola Sp. z o.o. Efektem przeprowadzonych działań było wzmocnienie i rozwój działalności na krajowych i zagranicznych rynkach usług sektora budowlano-montażowego. W wyniku działań restrukturyzacyjnych likwidacji uległa BUG Gazobudowa Sp. z o.o., zaś w pozostałych spółkach zmniejszane jest zatrudnienie.

W związku z licznymi zapytaniami oraz interwencją byłych pracowników spółki PGNiG Technologie SA w sprawie wypłaty należnych świadczeń z tytułu funkcjonowania na dzień zwolnień „Programu racjonalizacji zatrudnienia oraz osłon finansowych dla pracowników Grupy Kapitałowej PGNiG” proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania.

1. Czy zwalniani w okresie od sierpnia do grudnia 2014 r. pracownicy spółki PGNiG Technologie SA byli objęci „Programem racjonalizacji zatrudnienia oraz osłon finansowych dla pracowników Grupy Kapitałowej PGNiG SA na lata 2009–2011 (III etap)”?

2. Czy zarząd spółki PGNiG Technologie SA przedłożył do PGNiG SA do końca listopada 2013 r. uzgodniony z zakładowymi organizacjami związkowymi plan racjonalizacji zatrudnienia na rok 2014 w celu jego realizacji (pkt. 7 §10 programu)? A jeżeli nie, to dlaczego?

3. Czy w przypadku objętych programem spółek Grupy Kapitałowej PGNiG SA, których zarządy odmówiły złożenia wniosku lub go nie złożyły, z wnioskami indywidualnymi do zarządu PGNiG SA za pośrednictwem Komisji do spraw CFR mogą występować pracownicy i byli pracownicy Grupy Kapitałowej (zgodnie z pkt VII ppkt 2 Regulaminu Centralnego Funduszu Restrukturyzacji stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 6/2012 prezesa spółki PGNiG SA w Warszawie z dnia 16 lutego 2012 r.)?

4. Czy indywidualne wnioski o wypłatę świadczenia osłonowego są rozpatrywane przez Komisję do spraw CFR wyłącznie w sposób zindywidualizowany (imienny)? Jeżeli tak, to dlaczego w odpowiedziach na wnioski indywidualne PGNiG przytacza informacje i stwierdzenia dotyczące grupy wniosków?

5. Jakie przeciwwskazania do dofinansowania kapitału rezerwowego pod nazwą Centralny Fundusz Restrukturyzacji z podziału zysku netto PGNiG SA zaistniały w sytuacji otrzymania indywidualnych wniosków byłych pracowników Grupy Kapitałowej?

6. Kiedy ostatnio został dofinansowany kapitał rezerwowo i jaką kwotą?

7. Czy wypłata świadczeń z tytułu CFR w 2014 r. dla pracowników zlikwidowanej spółki BUD-GAZ w zestawieniu z sytuacją byłych pracowników PGNiG Technologie SA nie świadczy o wybiórczym i nierównym traktowaniu pracowników Grupy Kapitałowej?

8. Czy zarząd PGNiG SA dokonał wstępnej analizy ewentualnych kosztów procesów sądowych w przypadku wniesienia przez byłych pracowników spółki PGNiG Technologie SA spraw do sądów pracy?

9. Czy brak dofinansowania kapitału rezerwowego pod nazwą Centralny Fundusz Restrukturyzacji z podziału zysku netto PGNiG SA oraz późniejsze wypowiedzenie programu CFR na dzień 31 grudnia 2014 r. miało na celu doprowadzenie do sporów sądowych z pracownikami likwidowanych spółek z tytułu odmowy wypłaty należnych świadczeń? Czy obecny brak środków finansowych kapitału rezerwowego oraz wypowiedzenie CFR jest działaniem zarządu spółki w celu odmowy wypłat świadczeń?

Andrzej Misiółek