



Warszawa, dnia 16.12. 2014 r.

PG II P 070/44/14

Dotyczy: BPS/043-65-2810-PG/14

SEKRETARIAT
Biura Prokuratora
Wpłynęło dnia 17.12.14
nr 7876

GABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dnia 17.12.14.
nr 5277 podpis: *Bewernia*

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Stanisław Paweł Moneta

W odpowiedzi na oświadczenie złożone przez senatora Marka Martynowskiego podczas 65 posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 20 listopada 2014 r., w części skierowanej do Prokuratora Generalnego, w przedmiocie zawiadomień złożonych w związku z podejrzeniem popełnienia przestępstw, dotyczących wyborów samorządowych w dniu 16 listopada 2014 r., których okoliczności zostały przedstawione w publikacjach prasowych wskazanych w oświadczeniu oraz działań podejmowanych w tym zakresie przez jednostki prokuratury, uprzejmie przedstawiam poniżej stanowisko w tej sprawie.

Jak ustalono w obszarze działania Prokuratury Okręgowej w Płocku zarejestrowano 14 postępowań dotyczących naruszenia przepisów przeciwko wyborom do samorządu terytorialnego w dniu 16 listopada 2014 r.

W Prokuraturze Rejonowej w Płocku zarejestrowano 7 postępowań pod numerami:

– w sprawie udzielenia w dniu 16 listopada 2014 r. w W korzyści majątkowej lub osobistej osobie uprawnionej do głosowania, aby skłonić ją do głosowania w określony sposób lub za głosowanie w określony sposób, tj. o czyn z art. 250 a § 2 k.k. Postanowieniem z dnia 21 listopada 2014 r. odmówiono wszczęcia śledztwa w tej sprawie na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k., wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu. Orzeczenie jest prawomocne,

– w sprawie zaistniałego w dniu 16 listopada 2014 r. w Płocku, w trakcie wyborów organu samorządu terytorialnego, przyjmowania i udzielenia korzyści majątkowej lub osobistej, w zamian za głosowanie w określony sposób przez osoby uprawnione do głosowania tj. o czyn z art. 250 a § 1 i 2 k.k. Postanowieniem z dnia 24 listopada 2014 r. odmówiono wszczęcia śledztwa w tej sprawie na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k., wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu. Orzeczenie jest prawomocne,

w sprawie usiłowania udzielenia korzyści majątkowej w dniu 16 listopada 2014 r. w Płocku, osobie uprawnionej do głosowania, aby skłonić ją do głosowania w określony sposób, tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 250 a § 2 k.k. Postanowieniem z dnia 21 listopada 2014 r. odmówiono wszczęcia śledztwa w tej sprawie na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k., wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu. Orzeczenie jest prawomocne,

w sprawie usiłowania w dniu 16 listopada 2014 r. w Płocku, w trakcie wyborów organu samorządu terytorialnego, usiłowania wręczenia korzyści majątkowej w postaci pieniędzy w kwocie 20 zł osobie uprawnionej do głosowania w zamian za głosowanie w określony sposób, jednakże do wręczenia korzyści nie doszło z uwagi na zatrzymanie sprawcy przez patrol policji oraz usiłowania przyjęcia w tym samym czasie i miejscu korzyści majątkowej, przez osobę uprawnioną do głosowania w kwocie 20 zł w zamian za głosowanie w określony sposób, jednakże do przyjęcia korzyści nie doszło z uwagi na zatrzymanie sprawcy przez patrol policji, Zebrany w sprawie materiał dowodowy pozwolił na przedstawienie zarzutu o czyn 250 a § 2 k.k. osobie, która usiłowała wręczyć korzyść majątkową jaki i zarzutu o czyn z art. 250 a § 1 k.k. osobie, która usiłowała przyjąć korzyść majątkową. Postępowanie pozostaje w toku i w dalszym ciągu wykonywane są czynności procesowe,

w sprawie zaistniałego w dniu 16 listopada 2014 r. w Płocku, podczas wyborów samorządowych przyjmowania przez osoby uprawnione do głosowania korzyści majątkowej i udzielenia im tych korzyści w celu skłaniania ich do głosowania w określony sposób tj. o czyn z art. 250 a § 1 i 2 k.k. Postępowanie pozostaje w toku i trwają czynności procesowe,

w sprawie zaistniałego w dniu 16 listopada 2014 r. w Płocku, przed lokalem Komisji Wyborczej nr przy ul. łapownictwa wyborczego, tj. o czyn z art. 250 a § 1 i 2 k.k. Postępowanie pozostaje w toku i trwają czynności procesowe,

w sprawie zaistniałego w dniu 12 listopada 2014 r. w Płocku żądania za pośrednictwem portalu internetowego korzyści majątkowej w zamian za głosowanie w wyborach samorządowych w dniu 16 listopada 2014 r. w określony sposób tj. o czyn z art. 250 a § 1 k.k. Postępowanie pozostaje w toku i trwają czynności procesowe.

W Prokuraturze Rejonowej w S zarejestrowano 2 postępowania pod numerami:

w sprawie ukrywania w dniu 16 listopada 2014 r. kart wyborczych w Obwodowej Komisji Wyborczej przy ul. w D , podczas trwających wyborów samorządowych, tj. o czyn z art. 248 pkt 3 k.k. Postanowieniem z dnia 21 listopada 2014 r. odmówiono wszczęcia postępowania w tej sprawie na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k., wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa. Orzeczenie jest nieprawomocne,

w sprawie nadużyć podczas wyborów w dniu 16 listopada 2014 r. w Obwodowej Komisji Wyborczej nr w J , tj. o czyn z art. 248 pkt 4 k.k.. Postanowieniem z dnia 20 listopada 2014 r. umorzono postępowanie na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. wobec braku znamion czynu zabronionego. Orzeczenie jest prawomocne.

W Prokuraturze Rejonowej w P zarejestrowano 1 postępowanie pod numerem:

w sprawie udzielenie korzyści majątkowej w zamian za głosowanie , tj. o czyn z art. 250 a § 2 k.k. Postępowanie, które wszczęto w dniu 17 listopada 2014 r. pozostaje w toku i trwają czynności procesowe.

W Prokuraturze Rejonowej w Ciechanowie zarejestrowano 2 sprawy pod numerami:

w sprawie podejrzenia sfałszowania kart do głosowania w okresie nie później niż do 16 listopada 2014 r. tj. o czyn z art. 248 pkt 2 k.k. Postępowanie pozostaje w toku i trwają czynności procesowe.

w sprawie wynoszenia kart do głosowania poza lokal Obwodowej Komisji Wyborczej nr. i w Ciechanowie, tj. o czyn z art. 248 pkt 5 k.k. Postępowanie, które wszczęto w dniu 21 listopada 2014 r. pozostaje w toku i trwają czynności procesowe.

W Prokuraturze Rejonowej w M zarejestrowano 1 postępowanie pod numerem:

w sprawie zaistniałego w listopadzie 2014 r. na terenie gminy S udzielenia korzyści majątkowych przez kandydata na stanowisko wójta gminy S osobom uprawnionym do głosowania tj. o czyn z art. 250 a § 2 k.k.. Postępowanie pozostaje w toku i trwają czynności procesowe.

W Prokuraturze Rejonowej w G zarejestrowano 1 postępowanie pod numerem:

w sprawie przyjmowania i udzielenia w dniu 16 listopada 2014 r. w G korzyści majątkowej osobom uprawnionym do głosowania, aby skłonić te osoby do głosowania w określony sposób w wyborach lokalnych na urząd burmistrza G oraz Radnych Gmin, Powiatu i Sejmiku Wojewódzkiego tj. o czyn z art. 250 a § 1 i 2 k.k. Postępowanie pozostaje w toku i trwają czynności procesowe.

W sprawach, które do tej pory nie zostały zakończone dopiero po zebraniu całości materiału dowodowego możliwe będzie dokonanie prawidłowej oceny prawno - karnej czynów będących przedmiotem prowadzonych postępowań. Natomiast sprawy, które do tej pory zostały zakończone odmową wszczęcia postępowania na podst. art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. wobec braku danych dostatecznie uzasadniających

podejrzanie popełnienia czynu, będą przedmiotem badania w trybie nadzoru służbowego przez prokuratora nadrzędnego pod kątem oceny zasadności podjętych decyzji procesowych.

M. pić

A-SUM

Andrzej Seremet