

**Oświadczenie złożone przez senatorów
Marka Martynowskiego, Grzegorza Wojciechowskiego,
Przemysława Błaszczyka, Henryka Górskiego,
Macieja Klimę, Andrzeja Matusiewicza,
Jana Marię Jackowskiego, Beatę Gosiewską,
Krzysztofa Słonia i Bogdana Pęka
na 32. posiedzeniu Senatu
w dniu 25 kwietnia 2013 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra Skarbu Państwa Włodzimierza Karpińskiego

Szanowny Panie Ministrze!

Zapisy zawarte w zasadach sprawowania nadzoru nad spółkami z udziałem Skarbu Państwa z 28 stycznia 2013 r. stanowią, że „rada nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności”, zgodnie z art. 219 §1, art. 382 §1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (DzU nr 94, poz. 1037 z późn. zm.), zwanej dalej k.h.s. Podczas wykonywania swoich obowiązków członek rady nadzorczej powinien dołożyć staranności wynikającej z zawodowego charakteru swojej działalności (art. 293 §2 i art. 483 §2 k.h.s).

Nadzór właścicielski rozumiany jest w niniejszym dokumencie jako suma działań odnoszących się do: nadzoru ekonomiczno-finansowego, który polega na monitorowaniu sytuacji ekonomiczno-finansowej nadzorowanych podmiotów; analizy efektywności funkcjonowania spółki, co stanowi podstawę do rekomendacji stosownych działań; wzrostu efektywności działania w zakresie skuteczności zarządzania i wartości spółek z udziałem Skarbu Państwa oraz optymalizacji wartości nadzorowanych aktywów; opracowania i wdrożenia nowych standardów oraz mechanizmów monitorowania, a także oceny działalności ekonomicznej i finansowej spółek z udziałem Skarbu Państwa, która umożliwi szybkie reagowanie na negatywne zjawiska.

Powołując się na zapisy tego dokumentu, pragniemy zapytać Pana Ministra, jak to możliwe, że w zatwierdzonym przez radę nadzorczą spółki Energa Elektrownie Ostrołęka SA planie finansowym spółki zysk netto na 2012 r. planowany był na poziomie 69 milionów zł, zaś wykonanie zamknęło się kwotą 11,5 miliona zł. Proszę nie tłumaczyć tej sytuacji spadkiem cen energii, ponieważ dotyczy to całego sektora, a w innych elektrowniach wykonanie wyniku różniło się o kilka lub kilkanaście procent, podczas gdy w tym przypadku zarząd „pomylił się” tylko o 600%! Członkowie zarządu spółki Energa Elektrownie Ostrołęka SA, w związku z obowiązywaniem ustawy kominowej, otrzymywali wynagrodzenie w wysokości 16 tysięcy zł na miesiąc, powstaje tu więc zasadne pytanie: czy wynagrodzenie to było adekwatne do zaangażowania w wykonywane obowiązki?

Panie Ministrze, w normalnie funkcjonującej gospodarce za brak konsekwencji i nadzoru nad finansami spółki członkowie rady nadzorczej powinni zostać natychmiast odwołani. W tym przypadku zarząd spółki wypracował zysk sześć razy mniejszy niż planowany, podczas gdy wynagrodzenia członków tego zarządu wzrosły o 200%. Uprzejmie dziękujemy za przekazanie wyjaśnień.

Z poważaniem
Marek Martynowski
Grzegorz Wojciechowski
Przemysław Błaszczyk
Henryk Górski
Maciej Klima
Andrzej Matusiewicz
Jan Maria Jackowski
Beata Gosiewska
Krzysztof Słoń
Bogdan Pęk