



ZASTĘPCA
GŁÓWNEGO INSPEKTORA PRACY

Małgorzata Kwiatkowska

Warszawa, dnia 19 sierpnia 2015r.

GKW-180-4604-53(2)/15
dot.: BPS/043-77-3325-GIP/15

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich

Wpłynęło dn. 24.08.15
nr. 5224 podpis. 17

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 24.08.15.
nr. 3411 podpis. Borusewicz

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W nawiązaniu do pisma z dnia 1 lipca 2015 roku, znak: BPS/043-77-3325-GIP/15, przekazującego w załączeniu tekst oświadczenia senatora Roberta Mamąta, dotyczącego wniosku o podjęcie działań wyjaśniających w związku z podejrzeniem łamania praw pracowniczych w „Centrum Zdrowia Dziecka” w Warszawie przy przejmowaniu pracowników przez zewnętrzny podmiot świadczący usługi w zakresie sprzątnia, uprzejmie informuję:

W dniach: 21 i 23 lipca 2015 roku inspektor pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Warszawie przeprowadził czynności kontrolne w Instytucie „Pomnik – Centrum Zdrowia Dziecka” w Warszawie. Jak ustalono, w Instytucie zatrudnionych jest aktualnie 59 pracowników na podstawie umowy o pracę na stanowiskach sanitariuszy szpitalnych. Ustalono, że Instytut ogłosił w dniu 3 czerwca 2015 roku postępowanie przetargowe na usługę specjalistycznego utrzymania czystości w pomieszczeniach Kliniki Neonatologii, Patologii i Intensywnej Terapii Noworodka oraz Kliniki Anestezjologii i Intensywnej Terapii (wraz z Blokiem Operacyjnym) w obecnej oraz nowo budowanej lokalizacji Instytutu „Pomnik – Centrum Zdrowia Dziecka”.

Konieczność przeprowadzenia zmian w zakresie utrzymania czystości wymienionych klinik wynika z zakończenia budowy nowego obiektu, którego łączna powierzchnia użytkowa wzrośnie o ponad 7 tys. m². Utrzymanie czystości w przedmiotowych klinikach, poza koniecznością zatrudniania personelu wiąże się także z kosztami zakupów środków i sprzętu do pracy oraz z kosztami procesów zakupowych. Dodatkowo w związku z realizacją procesu zakupowego, wiele osób zatrudnionych w różnych komórkach organizacyjnych, jest oddelegowanych do pracy związanej z koniecznością dokonywania i rozliczania zakupów, zgłaszania ewentualnych reklamacji oraz przeprowadzania postępowań przetargowych.

W związku z powyższym planowane jest, na podstawie art. 23¹ Kodeksu pracy potencjalnemu wykonawcy, który wygra przetarg, przekazanie 38 pracowników, obecnie

zatrudnionych na stanowiskach sanitariuszy szpitalnych. Rozpoczęcie świadczenia usługi w tej materii rozpocznie się od dnia 1 września 2015 roku.

Ustalono, że w terminie wyznaczonym wpłynęły dwie oferty:

- Konsorcjum firm: Spółdzielnia Inwalidów „Naprzód” w Krakowie oraz „Naprzód Service” Sp. z o.o. w Krakowie;
- Konsorcjum firm: „IMPEL CLEANING” Sp. z o. o. we Wrocławiu oraz “Hospital Service Company” Sp. z o. o., Sp. kom. we Wrocławiu.

Zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia gwarantują wszystkim 38 pracownikom sanitariuszom niezmiennie warunki zatrudnienia przez okres 12 miesięcy. Ponadto, w celu skłonienia wykonawców (oferentów przetargowych) do zatrudnienia pracowników po tym okresie na podstawie umowy o pracę, jednym z kryteriów oceny ofert była proponowana forma zatrudnienia pracowniczego.

W trakcie kontroli okazano pisma skierowane do wszystkich działających w Instytucie organizacji związkowych, z treści których wynika, że zostały zgodnie z przepisami ustawy o związkach zawodowych powiadomione o planowanym przekazaniu pracowników od dnia 1 września 2015 roku.

Podczas kontroli w dniu 21 lipca 2015 roku ustalono, że na ten dzień zaplanowane było na godzinę 12.30 spotkanie pracowników sanitariuszy z oferentem spełniającym wszystkie postawione w specyfikacji wymogi, lecz nikt z pracowników nie stawił się. Z tych względów wyznaczono nowy termin na dzień 29 lipca 2015 roku.

Opisane wyżej ustalenia nie wskazują na istnienie cech naruszenia prawa przez dotychczasowego pracodawcę. Nie jest na tym etapie możliwe dokonanie oceny realizacji obowiązków pracodawcy wynikających z treści art. 23¹ Kodeksu pracy, bowiem proces ten faktycznie jeszcze nie nastąpił. Organy Państwowej Inspekcji Pracy powołane do nadzoru i kontroli w zakresie przestrzegania przepisów prawa pracy nie posiadają natomiast ustawowych kompetencji do oceny przyczyn i okoliczności uzasadniających przeprowadzenie zmian organizacyjnych, mających na celu transfer usług w zakresie sprzątania pomieszczeń poza zakres dotychczasowej działalności samego pracodawcy, gdyż należy to do sfery suwerennych decyzji podmiotu gospodarczego.

2 porównanie

