



Minister
Spraw Wewnętrznych

BMP-0724-1-3/2015/KGu

KANCELARIA SENATU
Kancelaria Ogólna

04. 05. 2015

Wpl. Nr dz. 33/1767

Warszawa, dnia 30 kwietnia 2015 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 4. 05. 15

nr 1767 podpis Bernarda

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu RP

SEKRETARIA
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 5. 05. 15
nr 2685 podpis M

Grzegorz Paweł Murawski

W nawiązaniu do pisma z dnia 26 marca 2015 roku (sygn. BPS/043-72-3103-MSW/15), przekazującego tekst oświadczenia złożonego przez Senatora RP Pana Roberta Mamątowa wspólnie z innymi Senatorami podczas 72. posiedzenia Senatu RP w dniu 19 marca 2014 roku w sprawie *interwencji funkcjonariuszy Policji w Legionowie oraz w Sosnowcu* uprzejmie przedstawiam następujące informacje.

Odnosząc się do zdarzenia w Legionowie należy wskazać, że z informacji przekazanych przez Komendę Główną Policji (KGP) wynika, iż w dniu 9 marca 2015 roku funkcjonariusze Policji z Wydziału Kryminalnego Komendy Powiatowej Policji (KPP) w Legionowie wykonując czynności służbowe na terenie miasta Legionowa powzięli podejrzenia, iż w grupie młodych osób mogło dojść do transakcji narkotykowej. Z tego względu jeden z funkcjonariuszy Policji udał się za mężczyznami, którzy oddalili się z miejsca, w którym zaistniała zaobserwowana sytuacja. Po chwili skontaktował się telefonicznie z funkcjonariuszem dokonującym czynności kontrolnych w stosunku do mężczyzn pozostających na miejscu zdarzenia i poinformował, że jeden z obecnych przy nim mężczyzn połknął jakiś przedmiot i stracił przytomność. Informacja została natychmiast przekazana drogą radiową dyżurnemu KPP w Legionowie, który wskazał, że Pogotowie Ratunkowe jest powiadomione. W tym samym czasie funkcjonariusz dokonujący działań kontrolnych w stosunku do mężczyzn pozostałych na miejscu zaobserwowanego zdarzenia dołączył do funkcjonariusza znajdującego się przy nieprzytomnym mężczyźnie. Nieprzytomny mężczyzna nie reagował na polecenia głosowe oraz nie oddychał. W związku z powyższym funkcjonariusze Policji po sprawdzeniu, czy w jamie ustnej nie znajdują się żadne ciała obce, podjęli czynności resuscytacyjne. Czynności te wykonywali do momentu przybycia karetki Pogotowia Ratunkowego. Skład zespołu przybyłej karetki stanowiła załoga ratowników medycznych,

którzy przejęli czynności resuscytacyjne. Po chwili na miejsce zdarzenia przybyła karetka Pogotowia Ratunkowego z lekarzem. Nieprzytomny mężczyzna został przetransportowany do szpitala w Warszawie, gdzie zmarł.

O zdarzeniu niezwłocznie został powiadomiony Prokurator Rejonowy w Legionowie, który wskazał zakres czynności do wykonania przez Policję, tj. m.in. zabezpieczenie monitoringu oraz zapisu nagrania rozmów przeprowadzonych pomiędzy dyżurnym KPP w Legionowie i interweniującymi funkcjonariuszami Policji.

W sprawie przedmiotowego zdarzenia w Prokuraturze Rejonowej w Legionowie wydano postanowienie o wszczęciu śledztwa o czyn określony w art. 231 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *Kodeks karny* (Dz. U. Nr 88, poz. 553 z późn. zm.).

W dniu 18 marca 2015 roku śledztwo przekazane zostało do Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie.

Należy wskazać, iż z informacji przekazanych przez Prokuraturę Rejonową w Legionowie wynika, że wstępne wyniki sekcji zwłok ww. mężczyzny wykazały obecność w tchawicy ciała obcego, odemę płucną oraz niewydolność krążeniowo-oddechową.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że wyniki śledztwa prowadzonego w przedmiotowej sprawie przez Prokuraturę Okręgową Warszawa-Praga w Warszawie będą wiążące w kontekście ewentualnych, dalszych czynności służbowych wobec funkcjonariuszy Policji z Wydziału Kryminalnego KPP w Legionowie, biorących udział w przedmiotowym zdarzeniu.

Odnosząc się natomiast do wydarzenia w Sosnowcu pragnę wskazać, że jak wynika z informacji Komendy Głównej Policji, Wydział Kontroli Komendy Wojewódzkiej Policji (KWP) w Katowicach ustalił, iż w dniu 12 marca 2015 roku, funkcjonariusze Policji udali się na interwencję, którą zainicjował zespół Pogotowia Ratunkowego. Przy okazji udzielania pomocy medycznej, ratownicy zaobserwowali bowiem w zaparkowanym samochodzie mężczyznę, wobec którego istniało podejrzenie, że pozostaje pod wpływem alkoholu lub środków odurzających i w tym stanie może prowadzić pojazd. Należy wskazać, że Pogotowie Ratunkowe zostało wezwane na miejsce zdarzenia z uwagi na pogarszający się stan zdrowia jednego z pasażerów ww. pojazdu, spowodowany zażyciem przez niego środków odurzających.

Wobec uzasadnionego podejrzenia, iż siedzący za kierownicą pojazdu mężczyzna znajduje się pod wpływem alkoholu lub innego środka odurzającego, a tym samym może w tym stanie podjąć próbę kierowania pojazdem powodując zagrożenie życia i zdrowia, funkcjonariusze podjęli w stosunku do mężczyzny interwencję w celu przewiezienia go do Izby Wytrzeźwień w Sosnowcu. W związku z brakiem reakcji na wydawane przez funkcjonariuszy Policji polecenia - okazania dokumentu tożsamości oraz opuszczenia pojazdu, został on pouczone o możliwości zastosowania środków przymusu bezpośredniego w przypadku dalszego ignorowania wydawanych poleceń. W związku z brakiem reakcji,

funkcjonariusze Policji podjęli działania mające na celu wydostanie mężczyzny z pojazdu, a następnie próbę jego obezwładnienia z uwagi na stawiany opór. Z powodu agresywnego zachowania mężczyzny na miejsce zdarzenia zostało skierowane, przez dyżurnego KMP w Sosnowcu, wsparcie w postaci dodatkowych patroli Policji, tj. patrolu Wydziału Ruchu Drogowego KMP w Sosnowcu, Ogniuwa Patrolowo Interwencyjnego z Komisariatu Policji I w Sosnowcu oraz Oddziału Prewencji Policji w Katowicach.

W trakcie przejazdu do Izby Wyrzeźwień zatrzymany mężczyzna był przytomny i zachowywał się spokojnie, natomiast po dotarciu na miejsce uczestnik zdarzenia, wobec którego podjęto interwencję doznał m.in. ataku drgawek, o czym niezwłocznie został powiadomiony lekarz dyżurny. Mając na względzie wysoce prawdopodobne zatrucie mężczyzny substancjami odurzającymi, lekarz dyżurny Izby Wyrzeźwień odmówił przyjęcia go do wyrzeźwienia i polecił wezwać na miejsce zespół Pogotowia Ratunkowego w celu przewiezienia ww. osoby do wyspecjalizowanej placówki zdrowia. Przybyli na miejsce ratownicy medyczni w trakcie wykonywanych czynności poprosili funkcjonariuszy Policji o zdjęcie wówczas jeszcze przytomnemu uczestnikowi zdarzenia kajdanek, a następnie rozpoczęli przenoszenie go na nosze stanowiące wyposażenie ambulansu. W trakcie wskazanej czynności ratownicy medyczni stwierdzili, iż mężczyzna przestał oddychać. W związku z powyższym podjęli akcję reanimacyjną, którą kontynuowali nieprzerwanie do czasu przyjazdu kolejnego ambulansu z lekarzem.

O zaistniałej sytuacji został powiadomiony I Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Sosnowcu, Dyżurny KWP w Katowicach, funkcjonariusz pełniący dyżur z ramienia kierownictwa KMP w Sosnowcu oraz prokurator. Prokurator odstąpił od udziału w czynnościach i polecił przeprowadzenie oględzin miejsca interwencji oraz pobranie od uczestnika zdarzenia krwi celem przeprowadzenia badań w kierunku stwierdzenia obecności w niej środków odurzających i alkoholu. Mężczyzna został przewieziony do szpitala specjalistycznego w Sosnowcu, w którym umieszczono go na oddziale ratunkowym oraz pobrano od niego krew do badań. Przewieziony do szpitala uczestnik zdarzenia zmarł w dniu 16 marca 2015 roku.

Należy wskazać, że w wyniku przeprowadzonej sekcji zwłok stwierdzono, iż bezpośrednią przyczyną zgonu mężczyzny był silny obrzęk mózgu spowodowany przyjęciem środków odurzających, najprawdopodobniej substancji psychoaktywnej w postaci tzw. dopalaczy. Rodzaj środka, który spowodował zgon, zostanie ustalony w oparciu o dodatkowe badania toksykologiczne.

Sekcja zwłok nie wykazała obrażeń ciała, które mogłyby skutkować zgonem mężczyzny, a jedynie powierzchniowe otarcia naskórka, które powstały najprawdopodobniej w trakcie próby obezwładnienia mężczyzny przez funkcjonariuszy Policji, w związku ze stawianym przez niego oporem.

Jak wstępnie ustalił Wydział Kontroli Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach, zastosowanie ww. środków przymusu bezpośredniego nastąpiło na podstawie art. 11 pkt 1, 12 i 13 ustawy z dnia 24 maja 2013 r. *o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej* (Dz. U. poz. 628 z późn. zm.), w celu wyegzekwowania wymaganego prawem zachowania, zgodnie z wydanym przez uprawnionego

poleceniem oraz w celu pokonania zarówno biernego, jak i czynnego oporu. Natomiast rodzaj zastosowanych wobec uczestnika zdarzenia środków przymusu bezpośredniego był, w ocenie Policji, adekwatny do jego zachowania.

Jednocześnie należy wskazać, że kompleksowa ocena postępowania funkcjonariuszy Policji nastąpi w toku prowadzonego w przedmiotowej sprawie śledztwa przez Prokuraturę Okręgową w Katowicach.

Grzegorz Karpiński
MINISTER
SPRAW WĘWNIĘTRZNYCH
Grzegorz Karpiński
z up. Grzegorz KARPIŃSKI
Sekretarz Stanu

Otrzymuje:

Sekretariat Prezesa Rady Ministrów w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.