



Warszawa, dnia 28-04, 2015 r.

PG II Ko2 611/15

2619 30.04.15
M

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 29.04.15.

nr 1723 podpis: *Berawka*

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Odpowiadając na przekazane przy piśmie z 26 marca 2015r. (nr BPS/043-72-3102-PG/15) oświadczenie złożone przez senatorów Roberta Mamątowa i Waldemara Kraskę podczas 72 posiedzenia Senatu RP w dniu 19 marca 2015r. , w sprawie incydentu jaki miał miejsce podczas wiecu wyborczego Pana Prezydenta Bronisława Komorowskiego w dniu 8 marca 2015r. w Krakowie, uprzejmie informuję, co następuje.

W związku z treścią powyższego oświadczenia polecono Prokuraturze Apelacyjnej w Krakowie przedstawienie informacji o powyższym zdarzeniu oraz spowodowanie zbadania aktu postępowania prowadzonego w tej sprawie w krakowskiej prokuraturze pod kątem prawidłowości jej prowadzenia oraz zasadności zarzutów stawianych w złożonym oświadczeniu.

Z przedstawionej przez Prokuraturę Apelacyjną w Krakowie informacji wynika, iż aktualnie prowadzone jest postępowanie przygotowawcze dotyczące przedmiotowego zdarzenia przez Prokuraturę Rejonową Kraków Śródmieście – Zachód w Krakowie pod sygnaturą

W powyższej sprawie w dniu 10 marca 2015r. zostało wszczęte śledztwo na podstawie materiałów zebranych w trybie art. 308 kpk przez Komisariat Policji I w Krakowie, której to jednostce powierzono w całości przeprowadzenie niniejszego śledztwa.

Na materiały te składały się spójne zeznania pięciu funkcjonariuszy Policji , zabezpieczających spotkanie przedwyborcze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Bronisława Komorowskiego w dniu 8 marca 2015r. oraz nagrania filmowe z przebiegu rozpoznawanego zdarzenia, na których zarejestrowano dynamiczną akcję zatrzymania mężczyzny unoszącego krzesło.

Powyższy materiał dowodowy, który uprawdopodobnił w stopniu znacznym fakt popełnienia czynu zabronionego, był wystarczający do podjęcia przez oskarżyciela publicznego decyzji i czynności procesowych.

Z materiałów przedstawionych prokuraturze wynikało, że w dniu 8 marca 2015r. na Ryнку Głównym w Krakowie zorganizowane zostało spotkanie przedwyborcze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Bronisława Komorowskiego z mieszkańcami miasta.

Do zabezpieczenia spotkania wyznaczono funkcjonariuszy Policji z Referatu Wywiadowczo – Patrolowego, Wydziału Sztabu Policji KMP w Krakowie. Na Rynek Główny w okolicy Kościoła Św. Wojciecha, gdzie znajdowała się scena, na której miał przemawiać Prezydent Bronisław Komorowski, zostali skierowani nieumundurowani funkcjonariusze. Obserwowali oni zachowanie się uczestników spotkania w celu zapewnienia bezpieczeństwa Prezydentowi. Około godziny 19.30 na Rynek Główny przyjechał Prezydent, po czym wszedł na scenę i rozpoczął przemówienie. W tym czasie osoby z grupy trzymającej transparenty i emblematy partii KORWIN, zaczęły wykrzykiwać hasła „WSI KGB”. Funkcjonariusze zwrócili przy tym szczególną uwagę na mężczyznę z tej grupy, który trzymał przed sobą przy ziemi krzesło i według ich relacji wielokrotnie wykrzykiwał słowa obelżywe „Broniek k...o wracaj do WSI, Broniek k...o”, stojąc w odległości 3-4 metrów od sceny, gdzie wówczas był obecny Prezydent Bronisław Komorowski. Mężczyznę tego funkcjonariusze objęli szczególną obserwacją.

Po pewnym czasie mężczyzna ten miał się przemieszczać wzdłuż sceny, unosząc krzesło nad głową i przepychając się wśród tłumu. Gdy jedna z osób będących w pobliżu mężczyzny krzyknęła „rzucaj”, mężczyzna miał się odchylić z trzymanym w górze krzesłem do tyłu, robiąc nim zamach, jakby przygotowywał się do rzutu przed siebie w kierunku sceny, na której stał Prezydent Bronisław Komorowski. Widząc to funkcjonariusze krzyknęli Policja i natychmiast obezwładnili mężczyznę, aby uniemożliwić mu rzut krzesłem. Następnie mężczyznę tego wyprowadzili z tłumu i poinformowali o powodach zatrzymania. Mężczyzna nie chciał wykonywać wydawanych mu poleceń, wrywał się funkcjonariuszom. Cały czas trzymał w ręku krzesło, nie chcąc go wypuścić. W związku z tym zastosowano wobec zatrzymanego chwyt obezwładniający na ręce, po czym doprowadzono go do radiowozu. Osoby, które towarzyszyły mężczyźnie podczas doprowadzania go do radiowozu, mówiły do niego m.in. „nie martw się, nic ci nie zrobią, bo krzesło będzie jako happening”.

Mężczyznę przywieziono do Komisariatu Policji I w Krakowie, gdzie zatrzymany podał dane funkcjonariuszom podczas legitymowania, spisywania protokołu zatrzymania osoby, protokołu zatrzymania rzeczy, protokołu przeszukania osoby, protokołu z przebiegu badania stanu trzeźwości urządzeniem elektronicznym, protokołu badania śliny oraz nakreślił podpisy

obrazujące imię i nazwisko innej osoby tj. Aleksandra M. na protokole przeszukania osoby oraz protokole z przebiegu badania stanu trzeźwości urządzeniem elektronicznym.

W toku podjętych czynności ustalono, iż zatrzymaną osobą był Marek M. , który podawał się za brata Aleksandra M.

W dniu 9 marca 2015r. funkcjonariusze Policji przesłuchali Marka M. w charakterze podejrzanego o przestępstwa z art. 135 § 2 kk , z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 135 § 1 kk, z art. 235 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk. Podejrzany nie przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów i złożył bardzo lakoniczne wyjaśnienia.

Po wszczęciu śledztwa, na podstawie przedstawionych przez Policję materiałów , przesłuchany w charakterze podejrzanego przez prokuratora , Marek M. również nie przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów i złożył wyjaśnienia.

Wyżej wymienionemu przedstawiono trzy zarzuty o to, że:

- I. W dniu 8 marca 2015r. w Krakowie , podczas spotkania przedwyborczego publicznie znieważył Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Bronisława Komorowskiego słowami powszechnie uznanymi za obelżywe, tj. o przestępstwo z art. 135 § 2 kk,
- II. W dniu 8 marca 2015r. w Krakowie , podczas spotkania przedwyborczego, działając w zamiarze dopuszczenia się czynnej napaści na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Bronisława Komorowskiego usiłował rzucić w niego krzesłem , chcąc go uderzyć, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na interwencję funkcjonariuszy Policji, tj. o przestępstwo z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 135 § 1 kk,
- III. W dniu 8 marca 2015r. w Krakowie, działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru , poprzez podstępne wprowadzenie w błąd funkcjonariuszy Policji co do swojej tożsamości, kierował przeciwko Aleksandrowi M. ściganie o przestępstwo z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 135 § 1 kk oraz z art. 135 § 2 kk, poprzez podanie danych osobowych Aleksandra M. jako swoich własnych funkcjonariuszom Policji podczas legitymowania, spisywania protokołu zatrzymania osoby, protokołu zatrzymania rzeczy, protokołu przeszukania osoby, protokołu z przebiegu badania stanu trzeźwości urządzeniem elektronicznym , protokołu badania śliny oraz pobranie w celu użycia jako autentycznych: protokołu przeszukania osoby oraz protokołu z przebiegu badania stanu trzeźwości urządzeniem elektronicznym , poprzez podpisanie się na tych dokumentach jako Aleksander M., tj. o przestępstwo z art. 235 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk.

Po wykonaniu czynności procesowych z udziałem Marka M. został on osadzony w Areszcie Śledczym w Krakowie, jako poszukiwany listem gończym i tymczasowo aresztowany do sprawy Sądu Okręgowego w Krakowie Wydziału IV Odwoławczego. W niniejszej zaś sprawie wobec podejrzanego nie stosowano żadnych środków zapobiegawczych.

W toku niniejszego śledztwa w miarę postępów śledztwa ustalono i przesłuchano w charakterze świadków dziewięcioro uczestników wiecu przedwyborczego, którzy w swoich zeznaniach przedstawili wersję wydarzeń korespondującą z wyjaśnieniami podejrzanego, a odmienną niż ta wynikająca z relacji policjantów.

Dlatego też w toku aktualnie trwającego postępowania przygotowawczego prowadzone są czynności zmierzające do ustalenia rzeczywistego przebiegu rozpoznawanego zdarzenia, a tym samym ustalenia czy istniało realne zagrożenie ze strony podejrzanego w trakcie wiecu oraz w zakresie zasadności interwencji funkcjonariuszy Policji.

Powyższe działania pozwolą dopiero na wszechstronne wyjaśnienie tej sprawy, odnośnie której aktualnie istnieją dwie przeciwstawne wersje, ustalone w oparciu o dotychczas zgromadzony materiał dowodowy.

Przeprowadzona aktualnie w Prokuraturze Okręgowej w Krakowie kontrola niniejszej sprawy nie ujawniła nieprawidłowości w prowadzeniu tej sprawy przez prokuratora i wykazała, iż ze względu na skomplikowany charakter tego postępowania winno ono zostać przejęte do osobistego prowadzenia przez prokuratora. Jednocześnie śledztwo to zostało objęte nadzorem służbowym Prokuratury Okręgowej w Krakowie.

Ze względu na dobro prowadzonego postępowania na obecnym jego etapie nie jest możliwym przedstawienie bardziej szczegółowych informacji o jego przebiegu i poczynionych ustaleniach.

Mając na uwadze powyższe nie można zgodzić się z zarzutami przedstawionymi w oświadczeniu senatorów, wskazującymi na potrzebę „powstrzymania organów prokuratury przed nadgorliwością w doszukiwaniu się zamachu tam, gdzie go nie było”, skoro przedstawione działania prokuratury, zmierzają do ujawnienia prawdy materialnej poprzez procesową weryfikację dwóch przeciwstawnych sobie wersji przebiegu krytycznego zdarzenia, wynikających z konkretnego materiału dowodowego.

Nie znajdują potwierdzenia w materiale dowodowym zawarte w oświadczeniu stwierdzenia, jakoby w trakcie zatrzymania podejrzanego stał z krzesłem w znacznej odległości od Prezydenta, albowiem z zeznań funkcjonariuszy wynika, że miało to miejsce w odległości 3-4 metrów od sceny, na której przemawiał Prezydent.

Podobnie nie znajduje potwierdzenia zarzut, jakoby podejrzany został aresztowany pod zarzutem usiłowania dokonania zamachu na Pana Prezydenta. Jak to już wskazano wcześniej w niniejszej sprawie nie stosowano środków zapobiegawczych wobec podejrzanego, natomiast został on osadzony w Areszcie Śledczym w Krakowie, jako poszukiwany i tymczasowo aresztowany do sprawy Sądu Okręgowego w Krakowie Wydziału IV Odwoławczego.

Z poważaniem

z upoważnienia
Prokuratora Generalnego

Marek Jamrogowicz
Pierwszy Zastępca Prokuratora Generalnego