

Sekretariat Wicemarszałek Senatu RP
Marii Pańczyk-Pozdziej
Wpłynęło dn. 12.12.2014
Nr. HPP/468 KO/153043
Podpis.....



WOJEWODA MAZOWIECKI

WPS-II.002.9.2014

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 15.12.14
nr. 7624 podpis. m

Warszawa, 10 grudnia 2014 r.



Pani
Maria Pańczyk-Pozdziej
Wicemarszałek Senatu

Stanowisko Pani Marszałek,

Odpowiadając na oświadczenie złożone przez senatorów Roberta Mamąta, Waldemara Krasę, Jana Marię Jackowskiego i Kazimierza Jaworskiego na 65. posiedzeniu Senatu w dniu 20 listopada 2014 r. dotyczące sytuacji w Domu Pomocy Społecznej w Młodzieszynie, w części skierowanej do Wojewody Mazowieckiego uprzejmie informuję.

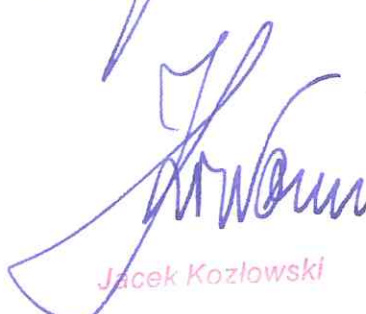
W wyniku kontroli doraźnej przeprowadzonej w Domu Pomocy Społecznej w Młodzieszynie w dniach 11-13 oraz 16-17. Grudnia 2013 r., na podstawie informacji uzyskanych od mieszkańców i pracowników Domu stwierdzono, że zarzuty (w zakresie odnoszącym się do sprawowanego przez wojewodę nadzoru nad jakością działalności domów pomocy społecznej) zawarte w skardze nie znalazły potwierdzenia. Stanowisko w tej sprawie przedstawiłem w piśmie nr WPS-II.002.7.2014 z 16 października 2014 r., odpowiadając na oświadczenie złożone przez senatorów Marię Koc, Jana Marię Jackowskiego i Grzegorza Wojciechowskiego na 61. posiedzeniu Senatu w dniu 25 września 2014 r.

Pragnę wyraźnie zaznaczyć, że przekazane przeze mnie informacje nie miały na celu „bronienia złej sprawy” ani też nie oznaczały akceptacji postępowania ówczesnej dyrektor i pracowników Domu Pomocy Społecznej w Młodzieszynie, lecz były wyjaśnieniem uwarunkowań, w jakich przeprowadzane były czynności kontrolne, ze szczególnym uwzględnieniem obowiązującego prawa. Ponadto chcę ponownie zwrócić uwagę, że ww. kontrola została zakończona 17 grudnia 2013 r., a nie w przeddzień zatrzymania i aresztowania dyrektora i pracowników Domu, podejrzanych o dopuszczenie się oszustwa na kwotę ponad 280 tys. zł na szkodę pracowników Domu Pomocy Społecznej w Młodzieszynie przy wypłacaniu im premii i nagród, tj. o czyn

z art. 286 par. 1 kk w zw. z art. 294 par. 1 kk. Zatrzymanie wskazanych osób miało miejsce 21 stycznia 2014 r.

Jeszcze raz podkreślam, że służby wojewody nie mogły wykryć nieprawidłowości, które były powodem zatrzymania i aresztowania dyrektora i pracowników Domu, ponieważ przedmiotem kontroli nie była gospodarka finansowa Domu, tylko zagadnienia wynikające z kompetencji nadzorczych wojewody określone w ustawie o pomocy społecznej. Jak już wskazałem w odpowiedzi z 16 października 2014 r. kwestie dotyczące zarządzania finansami domu pomocy społecznej, w tym wynagrodzeń pracowników nie należą do zakresu kontroli przeprowadzanych przez wojewodę w placówkach na podstawie ustawy o pomocy społecznej.

Na koniec pragnę zaznaczyć, że na bieżąco poddajemy analizie nasze działania nadzorcze i podejmujemy również przedsięwzięcia służące usprawnianiu pracy i poprawie jakości naszego nadzoru. Służby wojewody nie mogą jednak przekraczać swoich uprawnień i działać niezgodnie z prawem.

Z poważaniem,

Jacek Kozłowski