

WOJCI UMINY
07-170 Korytnica

RK.6733.3.2014

01.12.2014

Vol. Nr dz. 27/4842

Korytnica 27.11.2014 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wplynęło dn. 1.12.2014r

nr. 4842 podpis... Mrońiec

Pan Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

4263 02.12.2014 Mrońiec

Szanowny Panie Marszałku,

Odpowiadając na pismo z dnia 12 listopada 2014 r. Nr BPS/043-64-2767-GM/14 przesyłające tekst wspólnego oświadczenia złożonego przez senatorów Roberta Mamętowa, Grzegorza Wojciechowskiego i Waldemara Krasę podczas 64 posiedzenia Senatu RP w dniu 6 listopada 2014 r., przedstawiam stanowisko w sprawie.

Wójt jako organ administracji publicznej obowiązany jest działać na podstawie przepisów prawa. Zgodnie z art. 31 § 1 KPA możliwość dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu na prawach strony uzależniona została od *łącnego* spełnienia dwóch przesłanek, tj. gdy jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji oraz gdy przemawia za tym interes społeczny. Organ administracji publicznej obowiązany jest ustalić, iż w danej konkretnej sprawie wystąpiły obydwie przesłanki, a zatem brak którejkolwiek z nich stanowi podstawę do odmowy dopuszczenia organizacji społecznej do udziału na prawach strony w postępowaniu dotyczącym innej osoby fizycznej lub prawnej.

Organ administracji publicznej nie jest upoważniony do uwzględnienia żądania organizacji społecznej automatycznie, z tego powodu, że jest ona formalnie organizacją społeczną. W dalszym ciągu spoczywa na nim obowiązek zbadania, czy za udziałem danej organizacji w postępowaniu dotyczącym innej osoby przemawia *interes społeczny*.

Przesłanki z art. 31 § 1 KPA, z uwagi na ich dość ogólny charakter, doczekały się zdefiniowania dopiero przez doktrynę oraz judykaturę, które wypracowały sposób ich rozumienia.

Odnosząc się zatem do przedstawionej kwestii wskazania przepisów prawa, które uzależniałyby istnienie interesu społecznego od *weryfikacji danych osobowych członków stowarzyszenia* wskazać należy, iż, w braku wyraźnie sformułowanego przepisu, organ administracji publicznej winien mieć na uwadze właśnie wypracowane stanowisko orzecznictwa. Wskazuje się w nim, iż przed dopuszczeniem organizacji społecznej do udziału w postępowaniu należy zbadać czy chroni ona interes społeczny.

Dopuszczenie do udziału w postępowaniu organizacji społecznej, której członkowie realizują własne indywidualne interesy, które mogą pozostawać w sprzeczności z interesem strony, byłoby niedopuszczalne (tak wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 2 czerwca 2009 r., sygn. akt II OSK 897/08, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 lipca 2013 r., sygn. akt VI SA/Wa 825/13 czy wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 29 stycznia 2014 r., sygn. akt II SA/Ke 1001/13).

Wójt był zatem zobowiązany dążyć do wyjaśnienia, czy działanie stowarzyszenia ma służyć partykularnym interesom samej organizacji społecznej lub jej poszczególnych członków, czy też jest jednak nakierowane na sprawowanie racjonalnie pojmowanej kontroli społecznej nad postępowaniem administracyjnym dotyczącym innej osoby. Dlatego podjął w pierwszej kolejności działania mające na celu ustalenie składu osobowego Stowarzyszenia.

Ponadto, wezwanie do przedłożenia listy członków stowarzyszenia jak również uchwały Walnego Zebrania Członków powołujących Panią Krystynę Z na

stanowisko przedstawiciela Stowarzyszenia, uzasadnione było bezwzględny obowiązek ustalenia, czy żądanie dopuszczenia do udziału w postępowaniu zostało złożone przez osobę mającą w ogóle umocowanie do działania w imieniu Stowarzyszenia.

Wydawać by się mogło, że dostarczenie listy członków Stowarzyszenia czy też uchwały Walnego Zebrania Członków nie powinno nastręczać żadnych trudności i jest postępowaniem standardowym.

Odnosząc się kolejno do kwestii informacji, jakie powinny być umieszczone w statucie organizacji społecznej, aby uznany został związek celów stowarzyszenia ze sprawą, wskazuję, iż związek między celami organizacji społecznej a przedmiotem sprawy administracyjnej musi mieć charakter materialnoprawny, a nie tylko faktyczny. Cele organizacji społecznej powinny być określone czytelnie i konkretnie, tak aby dawało to możliwość ustalenia, że działalność organizacji wiąże się ściśle z przedmiotem sprawy, do udziału w której organizacja społeczna chce przystąpić na prawach strony (tak jednolite orzecznictwo, m.in. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 22 kwietnia 2008 r., sygn. akt II OSK 1499/06).

W opisywanej sprawie rozważany był udział Stowarzyszenia w postępowaniu w przedmiocie wydania dla osoby prawnej decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, dotyczącej podziemnej sieci energetycznej 30 kV i sieci światłowodowej oraz przyłącza energetycznego 30 kV i przyłącza światłowodowego w obrębie gminy Korytnica.

Wydane przez Wójta Gminy Korytnica w dniu 5 sierpnia 2014 r. postanowienie odmawiające dopuszczenia Stowarzyszenia do udziału na prawach strony w postępowaniu (znak: RK.6733.3.2014) podlegało kontroli instancyjnej przez organ odwoławczy - Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Siedlcach. SKO w drodze postanowienia z dnia 27 października 2014 r. (znak: SKO.4000-1392/2014) utrzymało w mocy postanowienie Wójta, nie stwierdzając jakichkolwiek naruszeń prawa. Postanowienie Wójta oraz SKO pozostają w obrocie prawnym i zgodnie z art. 110 KPA w związku z art. 126 KPA wiążą organ administracji publicznej, który je wydał, tak długo aż nie zostanie uchylone w drodze kontroli sprawowanej przez sądy administracyjne.

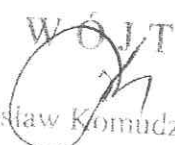
Podkreślić dodatkowo należy, iż na gruncie postępowań o wydanie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, organ administracji obowiązany jest każdorazowo rozważyć *interes społeczny* zgłaszającej się organizacji społecznej, także przez pryzmat możliwości realizacji tego interesu w odrębnym postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W sytuacji bowiem prowadzenia postępowań nie na podstawie przepisów ww. ustawy dopuszczenie organizacji społecznej do udziału w postępowaniu na prawach strony powinno następować tylko wyjątkowo, jako, że istnieje odrębny rodzaj postępowań, w których przewidziane są szczególne instrumenty umożliwiające społeczeństwu zajęcie i wyrażenie stanowiska. Na powyższe zwraca uwagę m.in. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 11 kwietnia 2012 r., sygn. akt II OSK 122/11.

W opisywanej sprawie z uwagi na zamiar budowy przez inwestora średniej wielkości farmy wiatrowej, stanowiącej instalację wykorzystującą do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru, niezbędne było przeprowadzenie procedury oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (w ramach procedury prowadzącej do wydania decyzji środowiskowej). Decyzja środowiskowa została wydana przez Wójta Gminy Korytnica w dniu 26 listopada 2012 r., znak: RK.6220.3.2011/12, i była przedmiotem kontroli zarówno przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Siedlcach, jak i organy Policji i Prokuratury. Żaden z tych organów nie znalazł jakiegokolwiek podstawy do jej zakwestionowania, czy też zakwestionowania działania Gminy.

Podkreślić należy, iż w ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania inwestycji na środowisko, społeczeństwo miało zagwarantowaną prawnie możliwość zapoznania się z dokumentami dotyczącymi planowanej inwestycji oraz mogło zgłaszać uwagi i wnioski. Co więcej, zgodnie z art. 44 tej ustawy, **organizacja społeczna będąca organizacją ekologiczną (czyli organizacja taka jak Stowarzyszenie), dopuszczana jest do tego rodzaju postępowań automatycznie, bez obowiązku wykazywania interesu społecznego. Stowarzyszenie (członkowie Stowarzyszenia) nie wyrazili chęci udziału w tym postępowaniu.**

Wyrażam nadzieję, że powyższe wyjaśnienia będą pomocne.

Z poważaniem,

WÓLT

Stanisław Komudziński

Sprawę prowadzi:
Sławomir Wantusiak
tel. 25 6612281