



**MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH**

BMP-0724-6-11/2012/MKa

S. P. K. *Bogdan Borusewicz*
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. *6.02.13* zał. *dl*
nr. *1070* podpis. *A*

Warszawa, dnia *1. lutego* 2013 r.

KANCELARIA SENATU
Kancelaria Ogólna
05. 02. 2013
Wpł. Nr dz.

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. *05.02.2013r*

nr. *571* podpis. *MPoćci*

**Pan Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu RP**

Stanowu Pawe Marasthu,

W nawiązaniu do pisma z dnia 4 grudnia 2012 roku (sygn. BPS/043-22-870/12), przekazującego tekst oświadczenia złożonego przez Senatora RP Pana Roberta Mamątowa podczas 22. posiedzenia Senatu RP w dniu 30 listopada 2012 roku, w sprawie *niepokojących sygnałów związanych z działaniami Policji*, uprzejmie informuję, że zgodnie z wyjaśnieniami przekazanymi przez Komendę Główną Policji, w odniesieniu do zdarzenia w Żorach prowadzone są dwa postępowania przygotowawcze:

- Prokuratury Rejonowej w Żorach w sprawie przekroczenia uprawnień przez policjantów III Komisariatu Policji w Gliwicach w dniu 8 czerwca 2012 roku – zakończone w dniu 31 października 2012 roku postanowieniem o umorzeniu śledztwa na zasadzie art. 17 § 1 pkt. 1 *Kodeksu postępowania karnego*. Pokrzywdzony złożył zażalenie w przedmiotowej sprawie, które zostało uwzględnione;
- Prokuratury Rejonowej Gliwice-Wschód w Gliwicach w zakresie nieudzielenia pomocy osobie przebywającej w Miejskiej Izbie Wytrzeźwień w Gliwicach – aktualnie nie przedstawiono zarzutu popełnienia przestępstwa, a decyzja kończąca postępowanie nie została podjęta.

Ponadto, w przedmiotowej sprawie, w dniu 18 czerwca 2012 roku skarżący wystosował pismo do Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych w Gliwicach stanowiące skargę na zachowanie pracowników tamtejszej izby wytrzeźwień. Powyższa korespondencja, zgodnie z art. 40 ust. 3b ustawy z dnia 26 października 1982 roku *o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* (t.j.: Dz. U. z 2007 roku Nr 70, poz. 473 z późn. zm.), została przesłana w dniu 19 czerwca 2012 roku do Sądu Rejonowego w Gliwicach, który postanowieniem z dnia 6 lipca 2012 roku pozostawił zażalenie skarżącego bez rozpatrzenia. Dnia 7 września 2012 roku wybrane kserokopie kart z akt sprawy przesłano do Prokuratury Rejonowej Gliwice-Wschód w Gliwicach celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w związku z podejrzeniem popełnienia czynów z art. 231 *Kodeksu karnego*.

Ocena niedopełnienia obowiązków, czy przekroczenia uprawnień przez funkcjonariuszy Policji należy do kompetencji prokuratury i sądu, których rozstrzygnięcia będą wiążące także dla Policji.

Odnosząc się do pozostałych kwestii poruszanych w wystąpieniu Pana Senatora dotyczących działań Policji w odniesieniu o uczestników „Marszu w obronie wolności słowa i godności człowieka” uprzejmie wyjaśniam, że funkcjonariusze Policji w toku rutynowych czynności i posiadanych uprawnień, w przypadku zabezpieczenia zgromadzenia publicznego, dokonują ustaleń dotyczących obszaru potencjalnych zagrożeń związanych z organizowanym zgromadzeniem, monitorują oraz wymieniają informacje z wszystkimi podmiotami i służbami (policyjnymi i pozapolicyjnymi) zaangażowanymi w bezpieczeństwo, w tym również informacje o przemieszczaniu się uczestników.

W związku z powyższym działania podjęte przez Policję miały na celu w szczególności:

- potwierdzenie przyjazdu uczestników zgromadzeń na wymienione przedsięwzięcie;
- ustalenie liczby osób oraz stopnia ich zorganizowania;
- ustalenie rodzaju środków transportu, jakimi poruszać się będą uczestnicy;
- uszczegółowienie terminów wyjazdów, tras podróży, planowanego czasu przejazdów i dojazdu do Warszawy;
- pozyskanie informacji o mogących wystąpić zagrożeniach.

Wymaga podkreślenia, że uzyskanie przedmiotowych informacji było niezbędne nie tylko do zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas zgromadzenia, ale także do minimalizacji powstających w związku z organizacją zgromadzenia utrudnień dla mieszkańców miasta stołecznego Warszawy, w tym w szczególności niedogodności w ruchu na terenie stolicy. Ponadto, ze względu na ogólnopolski charakter manifestacji należało uniknąć przeszkód mogących zaistnieć na trasach przemieszczania się uczestników zgromadzenia.

Powyższe informacje wykorzystane zostały zatem do zaplanowania, zorganizowania i zabezpieczenia całości przedsięwzięcia, w tym monitorowania bezpiecznego przejazdu uczestników. Ważnym elementem zabezpieczenia było również opracowanie i wdrożenie zmian w organizacji ruchu na terenie stolicy oraz zorganizowanie parkingów dla przybywających pojazdów.

Dodatkowo, ustalenia te miały na celu skalkulowanie sił i środków policyjnych kierowanych do zabezpieczenia zgromadzenia publicznego, odpowiednich do zdiagnozowanych zagrożeń. Tym samym, pozwoliły na prawidłowe zaplanowanie czynności niezbędnych do odpowiedniego zabezpieczenia zgromadzenia oraz zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta stołecznego Warszawy.

Działania Policji nie godziły w zasady demokracji, jakimi są niewątpliwie wolność zgromadzeń i wolność manifestowania swoich poglądów, ich celem było profesjonalne zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego, co jest jednym z podstawowych zadań Policji w każdym demokratycznym kraju.

W odniesieniu do wyjaśnienia okoliczności, w jakich doszło do zamieszek podczas Marszu Niepodległości w dniu 11 listopada 2012 roku w Warszawie należy poinformować, że Komendant Główny Policji zlecił przeprowadzenie w Komendzie Stołecznej Policji kontroli w zakresie prawidłowości działań Policji podczas zabezpieczenia przedmiotowego zgromadzenia publicznego.

Z informacji przekazanych przez KGP, wynika, że zamieszki zostały sprowokowane przez osoby stwarzające zagrożenie dla uczestników zgromadzenia, które zgodnie z ustaleniami KGP dążyły

do konfrontacji ze służbami porządkowymi oraz grupami o odmiennych poglądach. Czynności związane z identyfikacją osób prowokujących zamieszki pozostają nadal w toku.

Pragnę również wskazać, że do chwili obecnej nie stwierdzono przypadków przekroczenia uprawnień przez funkcjonariuszy Policji biorących udział przy zabezpieczeniu Marszu Niepodległości w dniu 11 listopada 2012 roku.

Z kolei, odnosząc się do kwestii policjanta podejrzanego o przekroczenie uprawnień, podczas zabezpieczenia Święta Niepodległości w 2011 roku, należy wskazać, że postępowanie dyscyplinarne w powyższej sprawie zostało zawieszono do czasu prawomocnego zakończenia postępowania karnego, zaś obwiniony zostaje zawieszony w obowiązkach służbowych.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że z wyjaśnień przekazanych przez Komendę Główną Policji wynika, że w dniu 14 listopada 2012 roku dwóch funkcjonariuszy Komisariatu Policji w Łochwie, będących w trakcie przerwy w wykonywaniu czynności służbowych, odwiedziło w szpitalu w Sokołowie Podlaskim proboszcza Parafii w Sadownem, gdzie spotkali również wikarego z tejże parafii.

Podczas wspomnianego spotkania wywiązała się rozmowa dotycząca homilii wygłoszonej w dniu 11 listopada 2012 roku w kościele w Sadownem, nawiązującej do działań Policji podjętych w związku z „Marszem w obronie wolności słowa i godności człowieka”, który odbył się w dniu 29 września 2012 roku w Warszawie. W trakcie rozmowy ww. funkcjonariusze Policji wyjaśnili, że w związku z tym wydarzeniem podejmowane były czynności, mające na celu wyłącznie ustalenie liczby osób udających się na marsz oraz zebranie informacji w zakresie środków transportu. Jak wskazano powyżej, czynności te były wykonywane zgodnie z prawem, wynikały z ustawowych obowiązków Policji oraz miały na celu zapewnienie bezpieczeństwa uczestnikom wydarzenia.

Podkreślenia wymaga przy tym, że spotkanie to miało charakter prywatny, odbyło się w niezaplanowanych okolicznościach, nie było związane z realizacją poleceń służbowych ani zadań wykonywanych podczas interwencji Policji, zaś funkcjonariusze Policji nie żądali odwołania treści wygłoszonej homilii.

Niezależnie od powyższego pragnę poinformować, że w związku z informacjami medialnymi dotyczącymi okoliczności opisanej w wystąpieniu sprawy, Komendant Wojewódzki Policji z siedzibą w Radomiu polecił przeprowadzenie czynności, mających na celu ustalenie przebiegu przedmiotowego spotkania oraz postępowania wspomnianych policjantów. Czynności wyjaśniające przeprowadzone na polecenie Komendanta Powiatowego Policji w Węgrowie nie wykazały, aby ww. funkcjonariusze naruszyli dyscyplinę służbową lub zasady etyki zawodowej policjanta.

Z poważaniem

MINISTER SPRAW WNETRZNYCH

z up. Michał DESKUR
Podsekretarz Stanu

Otrzymują:
Departament Spraw Parlamentarnych
w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów