



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
PROKURATOR GENERALNY

Warszawa, dnia 10.01.2013 r.

PG II P 070/32/12

GABINET MARSZAŁKA SENATU  
wpłynęło dn. 14.01.2013 r.  
nr 224 podpis M. Pięć

P. R. Rojek  
Senackich  
15.01.13  
426 podpis

Pan  
Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej

dot. BPS/043-22-871/12

*Sławomir Pięć-Krawiec*

Odpowiadając na przekazane przy piśmie z dnia 04 grudnia 2012 roku ( sygn. BPS/043-22-871/12), wspólne oświadczenie złożone przez Panów Senatorów Roberta Małętowa i Grzegorza Wojciechowskiego podczas 22 posiedzenia Senatu RP w dniu 30 listopada 2012 roku, dotyczące interwencji podjętych w ich biurach senatorskich związanych z agresywnymi działaniami policji na przykładzie opisanych w oświadczeniu spraw, uprzejmie informuję, że w wyniku poczynionych sprawdzeń w tym zakresie, ustalono, co następuje.

Z uzyskanej od Prokuratora Apelacyjnego w Warszawie informacji wynika, że w warszawskim okręgu nie zarejestrowano postępowań, których przedmiotem byłaby kwestia „prowokowania” przez nieumundurowanych funkcjonariuszy Policji zamieszek podczas „Marszu Niepodległości 2012” w dniu 11 listopada 2012 roku. Nie odnotowano również postępowań, w których wyjaśniana byłaby kwestia nieprawidłowości ze strony funkcjonariuszy Policji, mających mieć miejsce podczas organizowania wyjazdów na marsz „Obudź się Polsko”.

Natomiast ustalono, że pod sygn. 1 D. 11/13/BT prowadzone jest od 04 stycznia 2013 roku postępowanie sprawdzające w Prokuraturze Rejonowej Warszawa- Śródmieście w Warszawie, dotyczące przekroczenia uprawnień przez funkcjonariuszy Policji w trakcie „Marszu Niepodległości 2012”, poprzez zaatakowanie uczestników tego marszu gazem pieprzowym.

W odniesieniu do opisanej w oświadczeniu sprawy Prokuratury Rejonowej Warszawa-Śródmieście w Warszawie o sygn. 1 Ds. 1163/11/UM przeciwko Karolowi C. podejrzanemu o czyn z art. 231 § 1 k.k. w zbiegu z art. 217 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., informuję, że Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia postanowieniem z dnia 28 grudnia 2012 roku

nie uwzględnił wniosku prokuratora o warunkowe umorzenie postępowania karnego wobec w/w podejrzanego i skierował sprawę do rozpoznania w trybie zwykłym. Termin rozprawy nie został jeszcze wyznaczony.

W zakresie opisanego w oświadczeniu zdarzenia zaistniałego w miejscowości Sadowe, właściwa miejscowo Prokuratura Rejonowa w Węgrowie nie otrzymała od proboszcza miejscowej parafii, zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa, wobec czego nie jest prowadzone w tej sprawie postępowanie.

Natomiast odnosząc się do wymienionego w oświadczeniu Panów Senatorów postępowania Prokuratora Rejonowego w Żorach o sygn. Ds. 984/12 - w sprawie przekroczenia uprawnień przez funkcjonariuszy Policji z III Komisariatu Policji w Gliwicach w dniu 08 czerwca 2012 roku wobec Zbigniewa Z., a także kradzieży na jego szkodę karty pamięci 4 GB wartości 40 zł. z telefonu komórkowego oraz przerobienia daty przyjęcia w/w do Izby Wytrzeźwień, uprzejmie informuję, że na postanowienie o umorzeniu tego postępowania wpłynęło zażalenie pełnomocnika pokrzywdzonego, które nie zostało skierowane do sądu, bowiem w wyniku przeprowadzonego badania akt tej sprawy stwierdzono, że decyzja o umorzeniu śledztwa prowadzonego w tej sprawie podjęta została zdecydowanie przedwcześnie.

W związku z powyższym zalecono Prokuratorowi Okręgowemu w Gliwicach spowodowanie przychylenia się do tego zażalenia oraz kontynuowanie tego postępowania przez Wydział V Śledczy Prokuratury Okręgowej w Gliwicach, a w przypadku pozostawienia sprawy w prokuraturze rejonowej – objęcie jej zwierzchnim nadzorem służbowym.

W piśmie instruktażowym, skierowanym do Prokuratora Okręgowego w Gliwicach, wskazano na konieczność przeprowadzenia szeregu uzupełniających czynności, w tym eksperymentu procesowego, zasięgnięcia opinii Zakładu Medycyny Sądowej odnośnie szczegółowego ustalenia mechanizmu i okoliczności powstania obrażeń pokrzywdzonego, przesłuchania kolejnych świadków na okoliczność interwencji, zwrócenia się do operatora sieci komórkowej, w celu ustalenia miejsca logowania się do systemu telefonu pokrzywdzonego po czasie, gdy został zatrzymany przez funkcjonariuszy Policji.

Postępowanie to zostało objęte nadzorem służbowym Prokuratora Apelacyjnego w Katowicach, co zapewni jego prawidłowy dalszy przebieg.

*Z. Misian*  
*A. Seremet*  
Andrzej Seremet