



MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

BM-1-041-707/12/3

DSO-IV-071-11/12

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 7.08.12.
nr. 3756 podpis. Borusewicz

Warszawa, dnia 03.08 2012 r.

SECRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 8.08.12.
nr. 6949 podpis. R

Pan

Bogdan BORUSEWICZ

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

W odpowiedzi na pismo z dnia 12 lipca 2012 r. (BPS/043-15-575/12) zawierające oświadczenie senatora Jarosława Laseckiego złożone na posiedzeniu Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 6 lipca 2012 r. uprzejmie informuję, że w związku z niżej wskazanymi okolicznościami dotyczącymi zakresu odpowiedzialności dyscyplinarnej sędziów za wykroczenia, dane zawarte w prowadzonych przez służby podległe Ministrowi Sprawiedliwości bazach wewnętrznych nie pozwalają na udzielenie odpowiedzi w zakresie żądanych informacji statystycznych.

Zgodnie z art. 81 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. nr 98, poz. 1070 z późn. zm.) dalej: u.s.p., za wykroczenia sędziowie odpowiadają wyłącznie dyscyplinarnie.

Przywołany przepis nie tworzy szczególnej, mieszanej formy odpowiedzialności sędziów za wykroczenia, polegającej na jednoczesnym wykorzystywaniu opisów znamion wykroczeń przejętych z ustaw zawierających przepisy o tego rodzaju czynach karalnych, z pominięciem sankcji przewidzianych w postępowaniu w sprawach o wykroczeniach oraz przejęciu z ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych systemu kar przewidzianych na gruncie odpowiedzialności dyscyplinarnej sędziów. Sformułowanie użyte przez ustawodawcę oznacza, że kwestia odpowiedzialności sędziego za wykroczenie jest analizowana w kontekście art. 107 § 1 u.s.p. Stwierdzenie popełnienia przez sędziego wykroczenia, nakazuje dokonanie oceny tego zachowania z punktu widzenia zasad odpowiedzialności

dyscyplinarnej. Odpowiedzialność dyscyplinarna sędziego za wykroczenie będzie miała więc miejsce wówczas, gdy popełnione przez niego wykroczenie będzie mogło zostać jednocześnie uznane za przewinienie dyscyplinarne w postaci uchybienia godności urzędu sędziego (por. wyrok Sądu Najwyższego-Sądu Dyscyplinarnego z dnia 22 października 2007 r., SNO 74/07).

W większości wypadków wypełnienie przez sędziego znamion wykroczenia będzie jednocześnie stanowiło uchybienie godności sprawowanego urzędu, nie można jednak a priori wykluczyć sytuacji, w której w zachowaniu odpowiadającemu znamionom wykroczenia brak będzie cech wymienionych w art. 107 § 1 u.s.p. Zasada określona w art. 81 u.s.p. ma konsekwencje praktyczne. Z uwagi na ogólny sposób definiowania przewinień dyscyplinarnych, wśród których ustawodawca rozróżnia wyłącznie przewinienia służbowe – w szczególności w postaci rażącej i oczywistej obrazy przepisów prawa oraz uchybienia godności urzędu (do których zalicza się również wykroczenia), niejednorodną praktykę sądów dyscyplinarnych w zakresie sposobów opisywania przewinień dyscyplinarnych przypisywanych sędziom oraz złożoność i różnorodność stanów faktycznych kwalifikowanych jako łączna kategoria przewinień dyscyplinarnych sędziów w postaci uchybienia godności urzędu, Minister Sprawiedliwości nie dysponuje danymi statystycznymi obejmującymi liczbę postępowań dotyczących zachowań sędziów naruszających godność urzędu w postaci wykroczeń.

Z tożsamyh powodów, Minister Sprawiedliwości nie dysponuje danymi dotyczącymi liczby podmiotów, które składały żądanie podjęcia czynności dyscyplinarnych w sprawach dotyczących popełnienia przez sędziów wykroczeń, danymi dotyczącymi postępowań umorzonych w tym przedmiocie oraz informacjami dotyczącymi kar dyscyplinarnych wymierzanych przez sądy dyscyplinarne w związku z postępowaniami dotyczącymi popełniania przez sędziów wykroczeń. Z uwagi na zakres uprawnień Ministra Sprawiedliwości w toku postępowania dyscyplinarnego, informacje takie nie są przez rzecznika dyscyplinarnego oraz jego zastępców nadsyłane.

Analiza materiałów dotyczących tego rodzaju zachowań wskazuje, że w większości przypadków czynności wyjaśniające podejmowane są z inicjatywy zastępcy rzecznika, po uzyskaniu informacji od prezesa sądu, czy jednostki policji.

Z polecenia
z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI
Grzegorz Wałęśko
PODSEKRETARZ STANU