

**Oświadczenie złożone
przez senatora Jarosława Laseckiego
na 14. posiedzeniu Senatu
w dniu 14 czerwca 2012 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra pracy i polityki społecznej Władysława Kosiniaka-Kamysza

Szanowny Panie Ministrze!

Uprzejmie proszę o wyjaśnienie, czy na gruncie ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tekst jedn. DzU 2010 r. nr 234, poz. 1536 z późn. zm., a w szczególności przepisów art. 5 ust. 3 i art. 15 ust. 2a) opinie komisji konkursowej wyrażone w toku otwartego konkursu ofert są bezwzględnie wiążące dla organu udzielającego dotacji. Proszę także o wyjaśnienie, jakie ewentualne konsekwencje wynikają z udzielenia dotacji podmiotowi, który w opinii komisji nie uzyskał najwyższej oceny.

Zgodnie z treścią art. 15 ust. 2a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie organ administracji publicznej, ogłaszając otwarty konkurs ofert, powołuje komisję konkursową w celu opiniowania złożonych ofert. Wydaje się, że taki zapis ustawy jednoznacznie wskazuje na charakter komisji konkursowej jako ciała doradczego, wydającego jedynie niewiążące opinie w zakresie oceny ofert.

W związku z tym proszę o odpowiedź na następujące pytania.

1. Czy opinie w/w komisji są wiążące dla organu i nie mogą być przez organ nadzoru zmienione, a jedynie wykonane?

2. Czy organ, udzielając dotacji, musi zrealizować propozycję komisji konkursowej i udzielić dotacji podmiotowi, który uzyskał – jedynie zgodnie z opinią komisji – najwyższą ocenę, ale której organ udzielający dotacji nie podziela?

3. Czy udzielenie przez organ dotacji podmiotowi, który zgodnie z opinią komisji konkursowej nie uzyskał najwyższej oceny, może stanowić naruszenie dyscypliny finansów publicznych?

Z poważaniem
Jarosław Lasecki