



MINISTER
INFRASTRUKTURY I ROZWOJU

DRK.II.054.41.2015.IP

Nk: 222779/15

SECRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wzrost do: 19.08.15
nr: 5135 podpis: KFB

Warszawa, 18 sierpnia 2015 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 19.08.15.
3377 Basenka
nr.....podpis.....

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku

w odpowiedzi na przekazane oświadczenie Pana Tadeusza Kopcia, Senatora RP, złożone na 79 posiedzeniu Senatu w dniu 24 lipca 2015 r., w sprawie wsparcia działań umożliwiających sfinansowanie rewitalizacji linii kolejowej nr 97 na odcinku Żywiec – Sucha Beskidzka ze środków unijnych pozostających w dyspozycji urzędów marszałkowskich oraz uwzględnienie znaczenia wymienionych linii w planach transportowych województw, przekazuję poniższą informację.

Realizacja inwestycji pn.: „Rewitalizacja linii kolejowej nr 97 na odcinku Żywiec - gr. województwa” była przedmiotem negocjacji pomiędzy Urzędem Marszałkowskim Województwa Śląskiego i PKP PLK S.A. Została ona ujęta w grupie projektów rekomendowanych do dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego.

Samorząd Województwa Małopolskiego ujął na liście podstawowej Kontraktu Terytorialnego jedynie zadanie pn.: „Rewitalizacja linii kolejowej nr 117 odcinek Kalwaria Zebrzydowska Lanckorona - Wadowice - gr. województwa”. Pozostałe infrastrukturalne projekty kolejowe, w tym „Rewitalizacja linii kolejowej nr 97 na odcinku Sucha Beskidzka - Żywiec” ujęte zostały na liście rezerwowej Kontraktu Terytorialnego. Ze wstępnych analiz dostępnej alokacji na projekty kolejowe wynika, iż będzie ona niewystarczająca na sfinansowanie wszystkich potrzeb inwestycyjnych tego województwa.

Należy zaznaczyć, że ostateczny kształt list przedsięwzięć ujętych w Kontraktach Terytorialnych stanowi consensus między oczekiwaniami strony samorządowej a możliwościami finansowymi Rządu. Samorząd Województwa Śląskiego, jak i Samorząd Województwa Małopolskiego ujęły rewitalizację linii kolejowej nr 97 w stanowiskach negocjacyjnych do Kontraktów Terytorialnych (w odpowiednim zakresie). W wyniku negocjacji Kontraktów Terytorialnych ustalono, że dla Województwa Małopolskiego realizacja inwestycji polegającej na rewitalizacji linii kolejowej nr 97 Sucha Beskidzka – Żywiec została wpisana na listę jako przedsięwzięcie warunkowe, którego realizacja jest uzależniona między innymi od dostępności środków finansowych. W przypadku Województwa Śląskiego w trakcie negocjacji Kontraktu Terytorialnego strona samorządowa, w świetle braku dostępności środków na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, odstąpiła od ujęcia projektu w ramach listy przedsięwzięć warunkowych.

Stowarzyszenie Kolej Beskidzka poinformowało PKP PLK S.A., iż niektóre z samorządów, przez teren których przebiega przedmiotowa linia, chciałyby pokryć część kosztów opracowania Studium Wykonalności. Obecnie PKP PLK S.A. analizuje kwestię przystąpienia do współpracy z samorządami, a także ewentualne podpisanie porozumienia, które regulowałoby zasady tej współpracy, w tym podział kosztów opracowania Studium. Zaznaczyć jednakże należy, iż realizacja Studium Wykonalności dla projektu rewitalizacji linii kolejowej nr 97 Sucha Beskidzka – Żywiec powinna być uwarunkowana określeniem ostatecznego źródła finansowania prac.

Podniesienia wymaga, iż optymalnym źródłem finansowania powyższego projektu wydają się być Regionalne Programy Operacyjne. PKP PLK S.A. w ramach środków własnych nie dysponuje wolną alokacją, którą mogłaby przeznaczyć na realizację powyższej inwestycji. Natomiast środki przekazywane przez ministra właściwego do spraw transportu służą uzupełnieniu finansowania środkami Regionalnych Programów Operacyjnych w ramach wkładu krajowego, dzięki czemu

z udziałem środków Funduszu Kolejowego, w perspektywie finansowej 2007-2013, udało się sfinansować wiele kolejowych inwestycji regionalnych.

Jednocześnie pragnę zauważyć, że zarządzanie Regionalnym Programem Operacyjnym jest zadaniem Zarządu Województwa. W związku z powyższym to Zarząd Województwa podejmuje decyzje o włączeniu poszczególnych inwestycji do Regionalnego Programu Operacyjnego, a także o sposobie ich realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego (procedura konkursowa i pozakonkursowa).

Włączenie nowych przedsięwzięć do Kontraktów Terytorialnych może nastąpić jedynie wówczas, gdy zostaną one uzgodnione pomiędzy stroną samorządową i rządową. Postulowane przez stronę samorządową projekty inwestycyjne powinny znaleźć odzwierciedlenie w stanowisku negocjacyjnym przygotowanym w trybie określonym w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (art. 14n i 14o).

Łączę wyrazy nacisku,

Z upoważnienia
MINISTRA INFRASTRUKTURY I ROZWOJU


Sławomir Żalobka
Podsekretarz Stanu