



Warszawa, dnia 7 sierpnia 2014 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTERSTWO FINANSÓW  
PODSEKRETARZ STANU  
Dorota Podedworna-Tarnowska

SEKRETARIAT  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 08.08.2014  
nr. 4817 podpis. Maxur

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 08.08.2014 r.  
nr. 3335 podpis. Młotek

FN4/0602/2-1/NJE/14/PD-2036

SEKRETARIAT  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 08.08.2014  
nr. podpis. Maxur

Pan  
Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W nawiązaniu do przekazanego przy piśmie z dnia 8 lipca 2014 r. (sygn. BPS/043-57-2474/14) oświadczenia Pana Senatora Tadeusza Kopia dotyczącego zagadnień związanych z pracami nad zmianą ustawy o funkcjonowaniu banków spółdzielczych i banków zrzeszających w związku z wprowadzeniem tzw. pakietu CRDIV/CRR, Ministerstwo Finansów pragnie udzielić następujących wyjaśnień.

Ministerstwo Finansów prowadzi aktualnie prace nad nowelizacją ustawy o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających (dalej: „ustawa o bankach spółdzielczych”), której istotą jest dostosowanie prawa polskiego do bezpośrednio stosowalnych przepisów Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 575/2013/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 648/2012/UE (dalej: „rozporządzenie CRR”)¹. Przedmiotowy projekt ma na celu wprowadzenie zmian, które pozwolą nadal zaliczać fundusz udziałowy do funduszy własnych banków spółdzielczych (CET I) oraz wprowadzenie do polskiego porządku prawnego ram umożliwiających bankom spółdzielczym i zrzeszającym ułatwienie dostosowania się do spełniania nowych norm płynnościowych.

Należy wskazać, że prace nad przedmiotowym projektem ustawy Ministerstwo Finansów prowadzi od początku 2013 r., kiedy to zdecydowało się powołać Grupę Roboczą ds. Banków Spółdzielczych, której zadaniem było opracowanie ostatecznego kształtu projektu ustawy nowelizującej m. in. ustawę o bankach spółdzielczych, który to projekt miał uwzględniać istotne postulaty środowiska bankowości spółdzielczej. Członkami powołanej Grupy Roboczej byli zarówno przedstawiciele dwóch działających w Polsce zrzeszeń banków spółdzielczych, jak również reprezentanci Związku Banków Polskich i Krajowego Związku Banków Spółdzielczych. Ponadto w posiedzeniach Grupy uczestniczyli, obok wyznaczonych pracowników MF, także przedstawiciele Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego, Bankowego Funduszu Gwarancyjnego i Narodowego Banku Polskiego. Należy podkreślić, że koncepcja zrzeszenia zintegrowanego nie była dyskutowana na przedmiotowej Grupie Roboczej, gdyż pojawiła się dopiero pod koniec 2013 r., a więc tuż przed rozpoczęciem oficjalnej procedury

¹ Dz.Urz. UE.L 2013 Nr 176, str. 1.

legislacyjnej. Mimo to Ministerstwo Finansów zdecydowało się uwzględnić propozycję zapisów rozdziału dotyczącego zrzeszenia zintegrowanego w procedowanym projekcie ustawy, jako odpowiedź na pojawiające się postulaty części środowiska banków spółdzielczych podzielonego w ocenie celowości przekształcania obecnych zrzeszeń w system ochrony instytucjonalnej.

Należy zaznaczyć, że w dniach 7 oraz 15 kwietnia br. odbyła się konferencja uzgodnieniowa dotycząca przedmiotowego projektu ustawy, w wyniku której uzgodniono większość zgłoszonych uwag, jednak część z nich, z powodu braku konsensusu, pozostawiono do decyzji Kierownictwa MF. Jedną z kwestii pozostawionych do decyzji Kierownictwa MF było ewentualne utrzymanie w projekcie ustawy przepisów dotyczących zrzeszenia zintegrowanego.

W tym miejscu należy wskazać, że w trakcie prac nad ustawą o usunięciu z projektu przepisów zrzeszenia zintegrowanego postulował Urząd Komisja Nadzoru Finansowego, w ocenie którego środowisko bankowości spółdzielczej nie przeprowadziło rzetelnej analizy kosztów i korzyści ekonomicznych związanych z zastosowaniem rozwiązań przewidzianych w przepisach rozporządzenia CRR. Ponadto w ocenie Urzędu Komisji model zrzeszenia zintegrowanego, bez przebudowy struktury bilansu, jest rozwiązaniem tymczasowym, które nie zapewni w sposób trwały możliwości spełnienia wymogu pokrycia płynności przez banki zrzeszające. Ponadto UKNF zwracał uwagę na niską efektywność działalności banków zrzeszających, która nie stanowi odpowiedniego wsparcia dla budowy kapitału i rozwoju działalności, co determinuje konieczność ustalenia kwestii przyszłego modelu organizacji bankowego sektora spółdzielczego nie tylko z punktu widzenia możliwości spełnienia wymogu pokrycia płynności, ale także w aspekcie możliwości zasilenia kapitałowego banków zrzeszających i wymogu kapitałowego z tytułu wzajemnych zaangażowań. W tym kontekście, w ocenie UKNF, jednym z nadrzędnych celów zmiany formalno-prawnych zasad funkcjonowania bankowego sektora spółdzielczego jest zapewnienie możliwości zasilenia kapitałowego banków zrzeszających przede wszystkim przez ich właścicieli, na co nacisk kładzie także Komisja Europejska w stanowiskach dotyczących sanacji podmiotów finansowych, w tym z udziałem pomocy publicznej. W związku z tym zdaniem UKNF należy dołożyć wszelkich starań, aby ewentualne dokapitalizowanie banków zrzeszających przez banki zrzeszone odbywało się w sposób jak najmniej dla nich uciążliwy, tj. bez konieczności pomniejszania ich funduszy własnych. W świetle przepisów rozporządzenia CRR, jedynym rozwiązaniem organizacyjnym, poza konsolidacją przewidzianą w art. 10 i art. 113 ust. 6, które to zapewnia, jest model zrzeszenia spełniający warunki określone w art. 113 ust. 7, czyli tzw. instytucjonalny system ochrony.

Analogiczne stanowisko w tym względzie prezentuje Narodowy Bank Polski, który w Raporcie o Stabilności Systemu Finansowego z grudnia 2013 r. wskazuje, że wprowadzenie instytucjonalnego systemu ochrony, „po akceptacji przez organ nadzoru, umożliwi zaliczenie lokat banków spółdzielczych w bankach zrzeszających do aktywów płynnych, pozwoli na uznawanie za stabilne środków przyjętych od banków spółdzielczych przez banki zrzeszające, a spełnienie zasad IPS pozwoli bankom zrzeszającym i bankom spółdzielczym skorzystać z innych rozwiązań dostępnych dla instytucji funkcjonujących w zintegrowanych grupach, takich jak możliwość stosowania 0% wagi ryzyka kredytowego w odniesieniu do wzajemnych

ekspozycji, czy też możliwość zwiększenia limitu zaangażowania kapitałowego wobec podmiotów tworzących IPS.”

Mając na uwadze powyższe należy zaznaczyć, że rozporządzenie CRR przewiduje możliwość powołania grupy płynnościowej, która zwolni banki z obowiązku spełniania nowej normy płynności LCR na bazie indywidualnej i umożliwi jej spełnienie na poziomie grupy lub systemu ochrony instytucjonalnej (IPS). W celu umożliwienia bankom zrzeszającym i bankom spółdzielczym skorzystania z tego rozwiązania przedmiotowy projekt ustawy, oprócz wspomnianej w Oświadczeniu instytucji zrzeszenia zintegrowanego, zawiera rozdział umożliwiający przekształcenie zrzeszenia w system ochrony instytucjonalnej. Warunki, jakie musi spełniać taki system określone są w art. 113 ust. 7 rozporządzenia CRR i wiążą się m. in. z koniecznością wzajemnego gwarantowania zobowiązań przez członków systemu, powołaniem funduszu pomocowego, zorganizowaniem mechanizmów monitorowania ryzyka w całym systemie oraz zatwierdzeniem systemu przez Komisję Nadzoru Finansowego.

Jednocześnie pragnę poinformować, że przedmiotowy projekt ustawy, na żadnym etapie prac, nie przewidywał zobowiązania banków spółdzielczych i ich zrzeszeń (nie tylko BPS) do ponoszenia dodatkowych kosztów z tytułu opłat na rzecz Bankowego Funduszu Gwarancyjnego oraz Komisji Nadzoru Finansowego.

*Z poważaniem*  
*Mieczysław Tasler*

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów;
2. Biuro Ministra – w miejscu;
3. [odpowiedzi@senat.gov.pl](mailto:odpowiedzi@senat.gov.pl).

