



MINISTER
INFRASTRUKTURY I ROZWOJU

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 7.09.15.
nr 3669 podpis. *Borusiewicz*

Warszawa, 4 września 2015 r.

DTK.III.054.49.2015.AZ.3

Nr: 240261/11

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 8.09.15.
nr 5554 podpis. *M*

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w nawiązaniu do przekazanego przy piśmie z 1 lipca br. (sygn. BPS/043-77-3321/15) oświadczenia złożonego przez senatorów Marka Konopkę i Wiesława Kiliana podczas 77 posiedzenia Senatu RP, dotyczącego likwidacji przejścia dla pieszych w poziomie szyn w Giżycku w km 151,733 przekazuję następujące informacje.

Z punktu widzenia zarządcy infrastruktury kolejowej tj. PKP PLK S.A., wcześniejsza zmiana decyzji o pozwoleniu na budowę, w zakresie obowiązku likwidacji przejścia dla pieszych jest pożądana z uwagi na fakt, że w przypadku decyzji o przebudowie przejścia w obrocie prawnym istnieje wiążąca decyzja o likwidacji przedmiotowego przejścia. Innymi słowy dochodzi do sytuacji, w której należałoby jednocześnie zlikwidować przejście dla pieszych i je (już nieistniejące) przebudować. Sama likwidacja przejścia skutkowałaby więc bezprzedmiotowością decyzji o przebudowie przejścia, które przestałoby istnieć.

Ponadto, należy wskazać, że żądania organu architektoniczno – budowlanego polegające na konieczności przedłożenia analizy ruchu pieszego na obszarze kolejowym wydają się uzasadnione. W szczególności w kontekście zasadności dopuszczenia ruchu pieszego bezpośrednio w linii torów, w sytuacji wcześniejszego oddania do użytkowania kładki nad tymi torami, zlokalizowanej w odległości 273 m od przedmiotowego przejścia.

Mając na uwadze fakt, że uzgodnienia dokonywane przez zarządcę linii kolejowej są niezaskarżalne, jak również konieczność dysponowania przez inwestora prawem wejścia na teren (udzielonym również przez zarządcę linii kolejowej), inwestor może podjąć przewidziane przepisami prawa działania w celu zaskarżenia niekorzystnej dla siebie decyzji. Należy jednocześnie zaznaczyć, że decyzje wydawane w trybie art. 155 (zmiana decyzji na mocy której strona nabyła prawo) mają charakter uznaniowy.

Niniejsza wykładania ma charakter niewiążący i została przedstawiona wyłącznie do rozważenia. Minister Infrastruktury i Rozwoju nie jest właściwy do dokonywania oceny prawidłowości decyzji wydawanych przez organy administracji architektoniczno – budowlanej. Oceny takiej dokonywać mogą organy wyższego stopnia oraz sądy administracyjne w toku poszczególnych postępowań, które w określonych w przepisach prawa, mogą zostać zainicjowane przez inwestora.

Łączę wyprawy pocztowe,

Z upoważnienia
MINISTRA INFRASTRUKTURY I ROZWOJU

[Podpis]
Sławomir Żalotka
Podsekretarz Stanu